

DESKRIPSI HASIL STUDI

Jenis kelamin mahasiswa yang menjadi responden dalam laporan ini dipaparkan dalam Tabel 1. Jumlah mahasiswa laki-laki (293 atau 56,2%) lebih banyak daripada jumlah perempuan (228 atau 43,8%), tetapi perbedaan jumlah tidak terlalu jauh.

Tabel 1 Jenis Kelamin Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	293	56,2	56,2	56,2
	Perempuan	228	43,8	43,8	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Kelompok usia mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 2. Jumlah responden dari kelompok-kelompok usia tergolong berbeda jauh antara satu kelompok dengan kelompok yang lain. Kelompok usia yang dominan adalah usia 21-25 tahun dan yang paling sedikit adalah usia 26-30 tahun.

Tabel 2 Usia Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16-20 tahun	114	21,9	21,9	21,9
	21-25 tahun	290	55,7	55,7	77,5
	26-30 tahun	40	7,7	7,7	85,2
	> 40 tahun	77	14,8	14,8	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Kelas kuliah yang dimaksudkan di sini adalah reguler pagi dan reguler sore (ekstensi), sebagaimana dipaparkan dalam Tabel 3. Tidak ada perbedaan jumlah kelompok mahasiswa ini karena semua mahasiswa kuliah di kelas reguler. Dengan perkataan lain, tidak ada lagi kelas yang disebut kelas ekstensi dan semuanya adalah kelas reguler.

Tabel 3 Kelas Studi Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Reguler	521	100,0	100,0	100,0

Kelas studi yang dimaksudkan di sini adalah strata sarjana, dan pascasarjana, sebagaimana dipaparkan dalam Tabel 4. Jumlah mahasiswa antar kelompok berbeda sangat jauh yakni yang mengambil sarjana (S1) berjumlah 493 (94,6%) dan pascasarjana (S2) 28 (5,4%) mahasiswa.

Tabel 4 Strata Pendidikan yang Diambil Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	--	-----------	---------	---------------	--------------------

Valid	Sarjana	493	94,6	94,6	94,6
	Pascasarjana	28	5,4	5,4	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Minat studi atau konsentrasi studi mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 5. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengambil konsentrasi atau peminatan hukum pidana (181 atau 34,7%) dan yang paling sedikit adalah peminatan hukum acara (48 atau 9,2%).

Tabel 5 Minat Studi Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Hukum Perdata	77	14,8	14,8	14,8
	Hukum Pidana	181	34,7	34,7	49,5
	Hukum Acara	48	9,2	9,2	58,7
	Hukum Administrasi Negara	50	9,6	9,6	68,3
	Hukum Tata Negara	92	17,7	17,7	86,0
	Hukum Internasional	73	14,0	14,0	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Tahun kuliah atau studi mahasiswa ketika pelaporan ini disusun dipaparkan dalam Tabel 6. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang sedang dalam masa tahun ketiga (236 atau 45,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa tahun kelima atau sudah lebih dari empat tahun (25 atau 4,8%).

Tabel 6 Tahun Kuliah Mahasiswa Saat ini (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tahun pertama	50	9,6	9,6	9,6
	Tahun kedua	125	24,0	24,0	33,6
	Tahun ketiga	236	45,3	45,3	78,9
	Tahun keempat	85	16,3	16,3	95,2
	Lebih dari empat tahun	25	4,8	4,8	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Prestasi akademik atau IPK yang dicapai mahasiswa ketika pelaporan ini disusun dipaparkan dalam Tabel 7. Tabel 7 menunjukkan bahwa hampir semua (520 atau 99,8%) mahasiswa mencapai IPK 3,00-4,00.

Tabel 7 IPK Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2,00 - 2,99	1	,2	,2	,2

	3,00 - 4,00	520	99,8	99,8	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Kejelasan tujuan pembelajaran program studi menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 8. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa tujuan pembelajaran sangat jelas (230 atau 44,1%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa tujuan pembelajaran tidak jelas dan ragu-ragu (3 atau 0,6%).

Tabel 8 Kejelasan Tujuan Pembelajaran Program Studi menurut Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak jelas	98	18,8	18,8	18,8
	Tidak jelas	2	,4	,4	19,2
	Ragu-ragu	1	,2	,2	19,4
	Jelas	190	36,5	36,5	55,9
	Sangat jelas	230	44,1	44,1	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Deskripsi dan refleksi matakuliah dalam rencana serta tujuan pembelajaran, kegiatan belajar-mengajar, bahan kuliah dan penilaian program studi menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 9. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa matakuliah terdeskripsi dan terefleksi (295 atau 56,6%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa sangat tidak terdeskripsi dan tidak terefleksi (1 atau 0,2%).

Tabel 9 Deskripsi dan Refleksi Matakuliah dalam Rencana serta Tujuan Pembelajaran, Kegiatan Belajar-Mengajar, Bahan Kuliah dan Penilaian (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak terdeskripsi dan tidak terefleksi	1	,2	,2	,2
	Tidak terdeskripsi dan tidak terefleksi	46	8,8	8,8	9,0
	Ragu-ragu	53	10,2	10,2	19,2
	Terdeskripsi dan terefleksi	295	56,6	56,6	75,8
	Sangat terdeskripsi dan terefleksi	126	24,2	24,2	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Kemampuan program studi untuk mewujudkan tujuan pembelajaran menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 10. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa program studi mampu (335 atau 64,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan program studi mampu (1 atau 0,2%).

Tabel 10 Kemampuan Program Studi untuk Mewujudkan Tujuan Pembelajaran (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak mampu	1	,2	,2	,2
	Ragu-ragu	56	10,7	10,7	10,9
	Mampu	335	64,3	64,3	75,2
	Sangat mampu	129	24,8	24,8	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Refleksi perkembangan terakhir pada bidang studi oleh program studi menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 11. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa perkembangan terakhir pada bidang studi terefleksi (295 atau 56,6%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu dalam mengatakan kemampuan program studi (101 atau 19,4%).

Tabel 11 Refleksi Perkembangan Terakhir pada Bidang Studi oleh Program Studi (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	101	19,4	19,4	19,4
	Terefleksi	295	56,6	56,6	76,0
	Sangat terefleksi	125	24,0	24,0	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Kesesuaian pelaksanaan perkuliahan dengan deskripsi dalam rencana pembelajaran menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 12. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa pelaksanaan perkuliahan sesuai dengan deskripsi dalam rencana pembelajaran (288 atau 55,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan sangat tidak sesuai dan tidak sesuai (3 atau 0,6%).

Tabel 12 Kesesuaian Pelaksanaan Perkuliahan dengan Deskripsi dalam Rencana Pembelajaran (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sangat tidak sesuai	1	,2	,2	,2
	Tidak sesuai	2	,4	,4	,6
	Ragu-ragu	55	10,6	10,6	11,1
	Sesuai	288	55,3	55,3	66,4
	Sangat sesuai	175	33,6	33,6	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Kesesuaian penilaian hasil belajar dengan deskripsi dalam rencana pembelajaran menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 13. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa penilaian hasil belajar sesuai dengan deskripsi dalam rencana pembelajaran (288 atau 55,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang

mengatakan tidak sesuai (2 atau 0,4%).

Tabel 13 Kesesuaian Penilaian Hasil Belajar dengan Deskripsi dalam Rencana Pembelajaran (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak sesuai	2	,4	,4	,4
Ragu-ragu	54	10,4	10,4	10,7
Valid Sesuai	338	64,9	64,9	75,6
Sangat sesuai	127	24,4	24,4	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Penggabungan teori dan praktik dalam perkuliahan menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 14. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa teori dan praktik terintegrasi dalam perkuliahan (257 atau 49,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak terintegrasi (3 atau 0,6%).

Tabel 14 Penggabungan (Integrasi) Teori dan Praktik dalam Perkuliahan (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak terintegrasi	3	,6	,6	,6
Ragu-ragu	57	10,9	10,9	11,5
Valid Terintegrasi	257	49,3	49,3	60,8
Sangat terintegrasi	204	39,2	39,2	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Penggabungan pengetahuan dan keterampilan dalam perkuliahan menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 15. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa pengetahuan dan keterampilan sangat terintegrasi dalam perkuliahan (236 atau 45,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu dalam mengatakan pendapatnya (3 atau 0,6%).

Tabel 15 Penggabungan (Integrasi) Pengetahuan dan Keterampilan dalam Perkuliahan (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak terintegrasi	57	10,9	10,9	10,9
Ragu-ragu	3	,6	,6	11,5
Valid Sangat terintegrasi	236	45,3	45,3	56,8
Terintegrasi	225	43,2	43,2	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Penggabungan kegiatan dosen dan kegiatan mahasiswa dalam perkuliahan menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 16. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa kegiatan dosen dan kegiatan mahasiswa terintegrasi dalam perkuliahan (289 atau 55,5%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak terintegrasi (2 atau 0,4%).

Tabel 16 Penggabungan Kegiatan Dosen dan Kegiatan Mahasiswa dalam Perkuliahan (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak terintegrasi	2	,4	,4	,4
Ragu-ragu	56	10,7	10,7	11,1
Valid Terintegrasi	289	55,5	55,5	66,6
Sangat terintegrasi	174	33,4	33,4	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Metode pembelajaran inovatif dalam eksperimen dosen menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 17. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa metode pembelajaran dosen dalam perkuliahan tergolong inovatif (313 atau 60,1%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu dalam mengatakan pendapat (9 atau 1,7%).

Tabel 17 Metode Pembelajaran Inovatif dalam Eksperimen Dosen (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Ragu-ragu	9	1,7	1,7	1,7
Valid Inovatif	313	60,1	60,1	61,8
Sangat inovatif	199	38,2	38,2	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Manfaat kegiatan perkuliahan bagi mahasiswa menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 18. Mahasiswa yang mengatakan bahwa kegiatan perkuliahan bermanfaat dan sangat bermanfaat sama jumlahnya dalam laporan ini yakni masing-masing adalah 233 (44,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu dalam mengatakan pendapat (2 atau 0,4%).

Tabel 18 Manfaat Kegiatan Perkuliahan bagi Mahasiswa (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat tidak bermanfaat	53	10,2	10,2	10,2
Valid Ragu-ragu	2	,4	,4	10,6
Bermanfaat	233	44,7	44,7	55,3

Sangat bermanfaat	233	44,7	44,7	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Ketepatan metode penilaian hasil belajar mahasiswa menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 19. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa metode penilaian hasil belajar tergolong sesuai (339 atau 65,1%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu dalam mengatakan pendapat (5 atau 1,0%).

Tabel 19 Ketepatan Metode Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak sesuai	53	10,2	10,2	10,2
Ragu-ragu	5	1,0	1,0	11,1
Valid Sesuai	339	65,1	65,1	76,2
Sangat sesuai	124	23,8	23,8	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Transparansi penilaian hasil belajar mahasiswa oleh dosen menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 20. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa penilaian hasil belajar mahasiswa oleh dosen tergolong transparan (308 atau 59,1%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak transparan (28 atau 5,4%).

Tabel 20 Transparansi Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa oleh Dosen (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak transparan	28	5,4	5,4	5,4
Ragu-ragu	58	11,1	11,1	16,5
Valid Transparan	308	59,1	59,1	75,6
Sangat transparan	127	24,4	24,4	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Obyektivitas penilaian hasil belajar mahasiswa oleh dosen menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 21. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa penilaian hasil belajar mahasiswa oleh dosen tergolong obyektif (315 atau 60,5%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak obyektif (1 atau 0,2%), dan ragu-ragu (5 atau 1,0%).

Tabel 21 Obyektivitas Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa oleh Dosen (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

	Tidak obyektif	1	,2	,2	,2
	Ragu-ragu	5	1,0	1,0	1,2
Valid	Obyektif	315	60,5	60,5	61,6
	Sangat obyektif	200	38,4	38,4	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Manfaat penilaian hasil belajar oleh dosen bagi mahasiswa menurut mahasiswa dipaparkan dalam Tabel 22. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa penilaian hasil belajar mahasiswa oleh dosen tergolong bermanfaat (311 atau 59,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak bermanfaat (2 atau 0,4%), dan ragu-ragu (1 atau 0,2%).

Tabel 22 Manfaat Penilaian Hasil Belajar oleh Dosen bagi Mahasiswa (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Tidak bermanfaat	2	,4	,4	,4
	Ragu-ragu	1	,2	,2	,6
Valid	Bermanfaat	311	59,7	59,7	60,3
	Sangat bermanfaat	207	39,7	39,7	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Permintaan fakultas secara berkala terhadap pendapat mahasiswa tentang kualitas penyelenggaraan pendidikan dipaparkan dalam Tabel 23. Tujuan permintaan tersebut adalah untuk mengidentifikasi dan meningkatkan bagian-bagian yang masih lemah. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa setuju terhadap permintaan tersebut (408 atau 78,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan sangat setuju (7 atau 1,3%).

Tabel 23 Permintaan Fakultas Secara Berkala terhadap Pendapat Mahasiswa tentang Kualitas Penyelenggaraan Pendidikan (N=521)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Tidak setuju	55	10,6	10,6	10,6
	Ragu-ragu	51	9,8	9,8	20,3
Valid	Setuju	408	78,3	78,3	98,7
	Sangat setuju	7	1,3	1,3	100,0
	Total	521	100,0	100,0	

Permintaan fakultas terhadap pendapat mahasiswa tentang kualitas penyelenggaraan pendidikan yang dilakukan dosen dipaparkan dalam Tabel 24. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa fakultas meminta (345 atau

66,2%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu mengatakan pendapatnya (56 atau 10,7%).

Tabel 24 Permintaan Fakultas terhadap Pendapat Mahasiswa tentang Kualitas Penyelenggaraan Pendidikan yang Dilakukan Dosen (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak meminta	61	11,7	11,7	11,7
Ragu-ragu	56	10,7	10,7	22,5
Valid Meminta	345	66,2	66,2	88,7
Selalu meminta	59	11,3	11,3	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Dorongan fakultas terhadap mahasiswa untuk menyampaikan saran dalam rangka meningkatkan kualitas penyelenggaraan pendidikan dipaparkan dalam Tabel 25. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa fakultas mendorong (420 atau 80,6%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa fakultas tidak mendorong (7 atau 1,3%).

Tabel 25 Dorongan Fakultas terhadap Mahasiswa untuk Menyampaikan Saran dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Penyelenggaraan Pendidikan (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak mendorong	7	1,3	1,3	1,3
Ragu-ragu	56	10,7	10,7	12,1
Valid Mendorong	420	80,6	80,6	92,7
Selalu mendorong	38	7,3	7,3	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Tawaran program studi terhadap mahasiswa untuk mendapatkan pengalaman nyata di pasar kerja dan di luar kelas dipaparkan dalam Tabel 26. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa program studi memberikan tawaran (406 atau 77,9%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu mengatakan pendapat (3 atau 0,6%).

Tabel 26 Tawaran Program Studi terhadap Mahasiswa untuk Mendapatkan Pengalaman Nyata di Pasar Kerja dan di Luar Kelas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak dilakukan	53	10,2	10,2	10,2
Valid Ragu-ragu	3	,6	,6	10,7
Dilakukan	406	77,9	77,9	88,7

Selalu dilakukan	59	11,3	11,3	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Pemberian pengetahuan dan keterampilan oleh program studi untuk karier mahasiswa di masa depan dipaparkan dalam Tabel 27. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa program studi memberikan pengetahuan dan keterampilan dimaksud (369 atau 70,8%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang ragu-ragu mengatakan pendapat (2 atau 0,4%).

Tabel 27 Pemberian Pengetahuan dan Keterampilan oleh Program Studi untuk Karier Mahasiswa di Masa Depan (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Selalu tidak setuju	53	10,2	10,2	10,2
Ragu-ragu	2	,4	,4	10,6
Valid Setuju	369	70,8	70,8	81,4
Selalu setuju	97	18,6	18,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang diselenggarakan fakultas dipaparkan dalam Tabel 28. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa fakultas melibatkan (385 atau 73,9%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa fakultas selalu melibatkan (10 atau 1,9%).

Tabel 28 Keterlibatan Mahasiswa dalam Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang Diselenggarakan Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Selalu tidak dilibatkan	53	10,2	10,2	10,2
Tidak dilibatkan	30	5,8	5,8	15,9
Ragu-ragu	43	8,3	8,3	24,2
Valid Dilibatkan	385	73,9	73,9	98,1
Selalu dilibatkan	10	1,9	1,9	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Penyediaan Informasi yang Memadai untuk Calon Mahasiswa oleh Fakultas dipaparkan dalam Tabel 29. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa informasi tersedia (308 atau 59,1%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan bahwa informasi selalu tidak tersedia (1 atau 0,2%).

Tabel 29 Penyediaan Informasi yang Memadai untuk Calon Mahasiswa oleh Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Selalu tidak tersedia	1	,2	,2
	Tidak tersedia	53	10,2	10,4
	Ragu-ragu	41	7,9	18,2
	Tersedia	308	59,1	77,4
	Selalu tersedia	118	22,6	100,0
	Total	521	100,0	100,0

Penyediaan informasi yang memadai mengenai program yang dipilih untuk mahasiswa yang diterima dipaparkan dalam Tabel 30. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa informasi tersedia (356 atau 68,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu mengenai hal tersebut (57 atau 10,9%).

Tabel 30 Penyediaan Informasi yang Memadai mengenai Program yang Dipilih untuk Mahasiswa yang Diterima (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ragu-ragu	57	10,9	10,9
	Tersedia	356	68,3	79,3
	Selalu tersedia	108	20,7	100,0
	Total	521	100,0	100,0

Transparansi dalam penerimaan mahasiswa baru dipaparkan dalam Tabel 31. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa penerimaan mahasiswa baru dilakukan secara transparan (389 atau 74,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak transparan (1 atau 0,2%), serta ragu-ragu (3 atau 0,6%).

Tabel 31 Transparansi dalam Penerimaan Mahasiswa Baru (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak transparan	1	,2	,2
	Ragu-ragu	3	,6	,8
	Transparan	389	74,7	75,4
	Selalu transparan	128	24,6	100,0
	Total	521	100,0	100,0

Perencanaan karier bagi mahasiswa baru sesuai dengan program studi dipaparkan dalam Tabel 32. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa fakultas melakukan perencanaan karier bagi mahasiswa baru sesuai dengan program studi (311 atau 59,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak setuju atau hal itu tidak pernah dilakukan (1 atau 0,2%).

Tabel 32 Perencanaan Karier bagi Mahasiswa Baru Sesuai dengan Program Studi (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak setuju	1	,2	,2	,2
Ragu-ragu	55	10,6	10,6	10,7
Valid Setuju	311	59,7	59,7	70,4
Selalu setuju	154	29,6	29,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Penilaian dan intervensi yang memadai terhadap kemampuan mahasiswa yang diterima dipaparkan dalam Tabel 33. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa fakultas melakukan penilaian dan intervensi yang memadai sebagaimana dimaksud (362 atau 69,5%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu terhadap hal ini (4 atau 0,8%).

Tabel 33 Penilaian dan Intervensi yang Memadai terhadap Kemampuan Mahasiswa yang Diterima (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Selalu tidak setuju	53	10,2	10,2	10,2
Ragu-ragu	4	,8	,8	10,9
Valid Setuju	362	69,5	69,5	80,4
Selalu setuju	102	19,6	19,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Ketersediaan konseling akademik dan nonakademik di fakultas atau program studi dipaparkan dalam Tabel 34. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa konseling ini tersedia (305 atau 58,5%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan konseling tidak tersedia (56 atau 10,7%).

Tabel 34 Ketersediaan Konseling Akademik dan Nonakademik di Fakultas atau Program Studi (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak tersedia	56	10,7	10,7	10,7
Ragu-ragu	84	16,1	16,1	26,9

Tersedia	305	58,5	58,5	85,4
Selalu tersedia	76	14,6	14,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Keberfungsian konseling akademik dan nonakademik di fakultas atau program studi dipaparkan dalam Tabel 35. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa konseling ini berfungsi dengan baik (351 atau 67,4%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan konseling tidak berfungsi (2 atau 0,4%) serta selalu tidak berfungsi (1 atau 0,2%).

Tabel 35 Keberfungsian Konseling Akademik dan Nonakademik di Fakultas atau Program Studi (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Selalu tidak berfungsi	1	,2	,2	,2
Tidak berfungsi	2	,4	,4	,6
Ragu-ragu	92	17,7	17,7	18,2
Berfungsi	351	67,4	67,4	85,6
Selalu berfungsi	75	14,4	14,4	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Keberfungsian saluran komplain fakultas dan penanganannya di fakultas atau program studi dipaparkan dalam Tabel 36. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa saluran komplain ini berfungsi dengan baik (385 atau 73,9%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan saluran komplain tidak berfungsi (2 atau 0,4%) serta selalu tidak berfungsi (1 atau 0,2%).

Tabel 36 Keberfungsian Saluran Komplain Fakultas dan Penanganannya (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Selalu tidak berfungsi	1	,2	,2	,2
Tidak berfungsi	2	,4	,4	,6
Ragu-ragu	8	1,5	1,5	2,1
Berfungsi	385	73,9	73,9	76,0
Selalu berfungsi	125	24,0	24,0	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Kepuasan terhadap hasil penanganan keluhan dan prosedur banding dipaparkan dalam Tabel 37. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa hasil penanganan keluhan dan prosedur banding ini memuaskan (406 atau

77,9%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan hasil penanganan keluhan dan prosedur banding tidak memuaskan (4 atau 0,8%) serta selalu tidak memuaskan (1 atau 0,2%).

Tabel 37 Kepuasan terhadap Hasil Penanganan Keluhan dan Prosedur Banding (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Selalu tidak memuaskan	1	,2	,2	,2
Tidak memuaskan	4	,8	,8	1,0
Ragu-ragu	8	1,5	1,5	2,5
Memuaskan	406	77,9	77,9	80,4
Selalu memuaskan	102	19,6	19,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Kebenaran dan kelengkapan data personal mahasiswa yang dikelola fakultas dipaparkan dalam Tabel 38. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa data personal yang dikelola fakultas benar dan lengkap (306 atau 58,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu terhadap kebenaran dan kelengkapan data ini (4 atau 0,8%).

Tabel 38 Kebenaran dan Kelengkapan Data Personal Mahasiswa yang Dikelola Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Selalu tidak benar dan lengkap	53	10,2	10,2	10,2
Ragu-ragu	4	,8	,8	10,9
Benar dan lengkap	306	58,7	58,7	69,7
Selalu benar dan lengkap	158	30,3	30,3	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Kebenaran dan kelengkapan data hasil belajar mahasiswa yang dikelola fakultas dipaparkan dalam Tabel 39. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa data hasil belajar yang dikelola fakultas benar dan lengkap (332 atau 63,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu terhadap kebenaran dan kelengkapan data ini (4 atau 0,8%).

Tabel 39 Kebenaran dan Kelengkapan Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Dikelola Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Tidak benar dan lengkap	53	10,2	10,2	10,2
Ragu-ragu	4	,8	,8	10,9

Benar dan lengkap	332	63,7	63,7	74,7
Selalu benar dan lengkap	132	25,3	25,3	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Ketersediaan infrastruktur fisik (gedung, air, dan listrik) fakultas dipaparkan dalam Tabel 40. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa ketersediaan infrastruktur fisik telah memadai (299 atau 57,4%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (6 atau 1,2%), dan sangat tidak memadai (1 atau 0,2%).

Tabel 40 Ketersediaan Infrastruktur Fisik (Gedung, Air, dan Listrik) di Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat tidak memadai	1	,2	,2	,2
Tidak memadai	29	5,6	5,6	5,8
Ragu-ragu	6	1,2	1,2	6,9
Memadai	299	57,4	57,4	64,3
Sangat memadai	186	35,7	35,7	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Ketersediaan infrastruktur teknologi informasi (komputer, aplikasi, jaringan internet, website, e-mail) fakultas dipaparkan dalam Tabel 41. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa ketersediaan infrastruktur teknologi informasi telah memadai (404 atau 77,5%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (3 atau 0,6%).

Tabel 41 Ketersediaan Infrastruktur Teknologi Informasi (Komputer, Aplikasi, Jaringan Internet, Website, E-Mail) di Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak memadai	28	5,4	5,4	5,4
Ragu-ragu	3	,6	,6	6,0
Memadai	404	77,5	77,5	83,5
Sangat memadai	86	16,5	16,5	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Ketersediaan infrastruktur akademik (laboratorium, pusat bahasa, perpustakaan) fakultas dipaparkan dalam Tabel 42. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa ketersediaan infrastruktur akademik telah memadai (358 atau 68,7%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (7 atau 1,3%), dan tidak memadai (2 atau 0,4%).

Tabel 42 Ketersediaan Infrastruktur Akademik (Laboratorium, Pusat Bahasa, Perpustakaan) di Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak memadai	2	,4	,4	,4
Ragu-ragu	7	1,3	1,3	1,7
Valid Memadai	358	68,7	68,7	70,4
Sangat memadai	154	29,6	29,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Ketersediaan asrama dan fasilitas kampus (gedung olahraga, tempat rekreasi, layanan kesehatan, dan lain-lain) fakultas dipaparkan dalam Tabel 43. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa setuju atau mengatakan bahwa ketersediaan infrastruktur dimaksud telah memadai (275 atau 52,8%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan tidak memadai (34 atau 6,5%).

Tabel 43 Ketersediaan Asrama dan Fasilitas Kampus (Gedung Olahraga, Tempat Rekreasi, Layanan Kesehatan, dan Lain-lain) di Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat tidak memadai	55	10,6	10,6	10,6
Tidak memadai	34	6,5	6,5	17,1
Valid Ragu-ragu	60	11,5	11,5	28,6
Memadai	275	52,8	52,8	81,4
Sangat memadai	97	18,6	18,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Kualitas dan kinerja sebagai nilai bersama merupakan refleksi budaya fakultas dipaparkan dalam Tabel 44. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan setuju terhadap hal tersebut (412 atau 79,1%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (6 atau 1,2%).

Tabel 44 Kualitas dan Kinerja sebagai Refleksi Budaya Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak setuju	53	10,2	10,2	10,2
Ragu-ragu	6	1,2	1,2	11,3
Valid Setuju	412	79,1	79,1	90,4
Sangat setuju	50	9,6	9,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Keterbukaan terhadap dunia luar sebagai karakter budaya fakultas dipaparkan dalam Tabel 45. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan setuju atau mengatakan bahwa keterbukaan terhadap dunia luar sudah merupakan karakter budaya fakultas (413 atau 79,3%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan sangat setuju (51 atau 9,8%).

Tabel 45 Keterbukaan terhadap Dunia Luar sebagai Karakter Budaya Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Ragu-ragu	57	10,9	10,9	10,9
Valid Setuju	413	79,3	79,3	90,2
Valid Sangat setuju	51	9,8	9,8	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Pertimbangan kepentingan mahasiswa dalam pengambilan keputusan oleh fakultas dipaparkan dalam Tabel 46. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan setuju atau mengatakan bahwa kepentingan mahasiswa telah menjadi bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan oleh fakultas (437 atau 83,9%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (6 atau 1,2%).

Tabel 46 Pertimbangan Kepentingan Mahasiswa dalam Pengambilan Keputusan oleh Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Tidak setuju	27	5,2	5,2	5,2
Valid Ragu-ragu	6	1,2	1,2	6,3
Valid Setuju	437	83,9	83,9	90,2
Valid Sangat setuju	51	9,8	9,8	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Komunikasi berbagai kebijakan fakultas kepada semua pihak di fakultas dipaparkan dalam Tabel 47. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan setuju atau mengatakan bahwa berbagai kebijakan fakultas (seperti etika, pelanggaran akademik, nepotisme, HIV/AIDS, pelecehan seksual, dan lain-lain) telah dikomunikasikan kepada semua pihak di fakultas (331 atau 63,5%), dan yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (1 atau 0,2%).

Tabel 47 Komunikasi Berbagai Kebijakan Fakultas kepada Semua Pihak di Fakultas (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat tidak setuju	1	,2	,2	,2

Tidak setuju	27	5,2	5,2	5,4
Ragu-ragu	1	,2	,2	5,6
Setuju	331	63,5	63,5	69,1
Sangat setuju	161	30,9	30,9	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Fakultas hukum UNDANA sebagai pilihan tempat studi utama dibandingkan fakultas-fakultas lain di Indonesia dipaparkan dalam Tabel 48. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan setuju atau mengatakan bahwa Fakultas Hukum UNDANA sebagai pilihan tempat studi utama (301 atau 57,8%) dan sangat setuju (163 atau 31,3%), serta yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu (3 atau 0,6%).

Tabel 48 Fakultas hukum UNDANA sebagai pilihan tempat studi utama (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat tidak setuju	54	10,4	10,4	10,4
Ragu-ragu	3	,6	,6	10,9
Valid Setuju	301	57,8	57,8	68,7
Sangat setuju	163	31,3	31,3	100,0
Total	521	100,0	100,0	

Perasaan mahasiswa yang studi di Fakultas Hukum UNDANA dipaparkan dalam Tabel 49. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan sangat setuju atau mengatakan bahwa Fakultas Hukum UNDANA sebagai pilihan tempat studi utama (266 atau 51,1%) dan setuju (201 atau 38,6%), serta yang paling sedikit adalah mahasiswa yang mengatakan sangat tidak setuju (1 atau 0,2%).

Tabel 49 Perasaan Mahasiswa yang Studi di Fakultas Hukum UNDANA (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat tidak setuju	1	,2	,2	,2
Tidak setuju	53	10,2	10,2	10,4
Valid Setuju	201	38,6	38,6	48,9
Sangat setuju	266	51,1	51,1	100,0
Total	521	100,0	100,0	

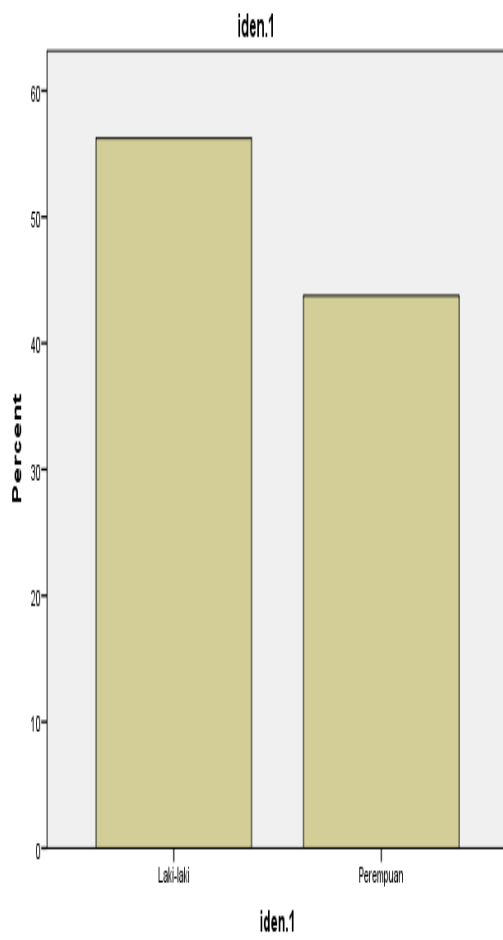
Penilaian mahasiswa terhadap cara sosialisasi Fakultas Hukum UNDANA ke masyarakat dipaparkan dalam Tabel 50. Ada beberapa cara sosialisasi yang digunakan yakni kunjungan langsung ke sekolah-sekolah dan penyebaran pamflet ke masyarakat. Ada berbagai penilaian mahasiswa terhadap cara sosialisasi ini. Jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang mengatakan setuju dengan cara sosialisasi yang digunakan (232 atau

44,5%) dan sangat setuju (154 atau 29,6%). Ternyata, terhadap cara sosialisasi ini, jumlah mahasiswa yang mengatakan ragu-ragu tergolong banyak atau tinggi (106 atau 20,3%).

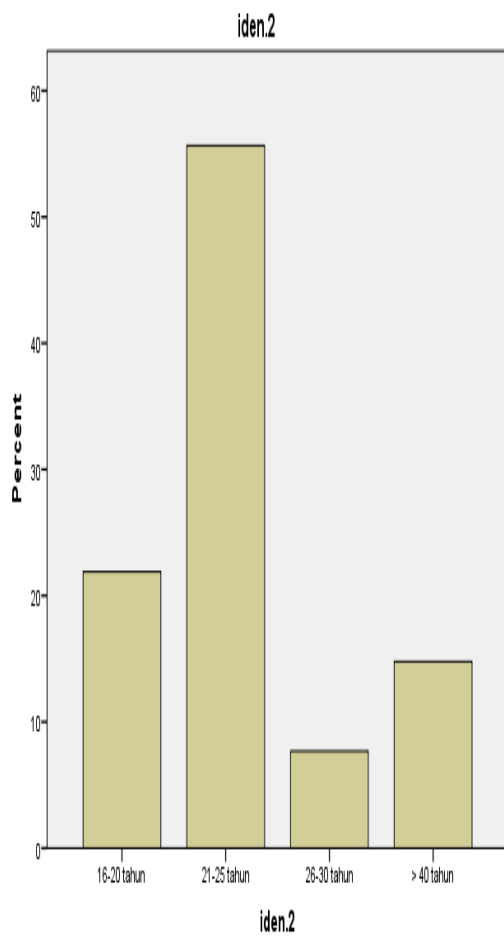
Tabel 50 Penilaian Mahasiswa terhadap Cara Sosialisasi Fakultas Hukum UNDANA ke Masyarakat (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak setuju	29	5,6	5,6	5,6
Ragu-ragu	106	20,3	20,3	25,9
Valid Setuju	232	44,5	44,5	70,4
Sangat setuju	154	29,6	29,6	100,0
Total	521	100,0	100,0	

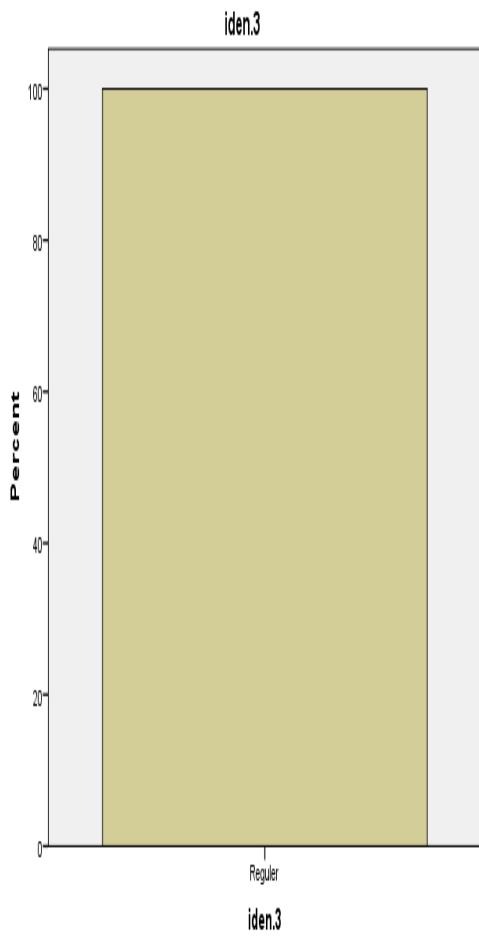
Bar Chart



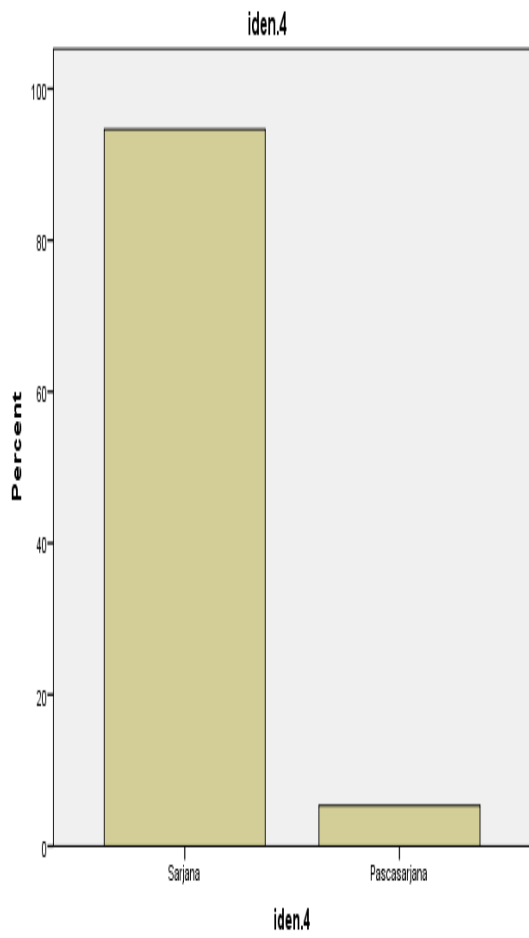
Grafik 1 Jenis Kelamin Mahasiswa (N=521)



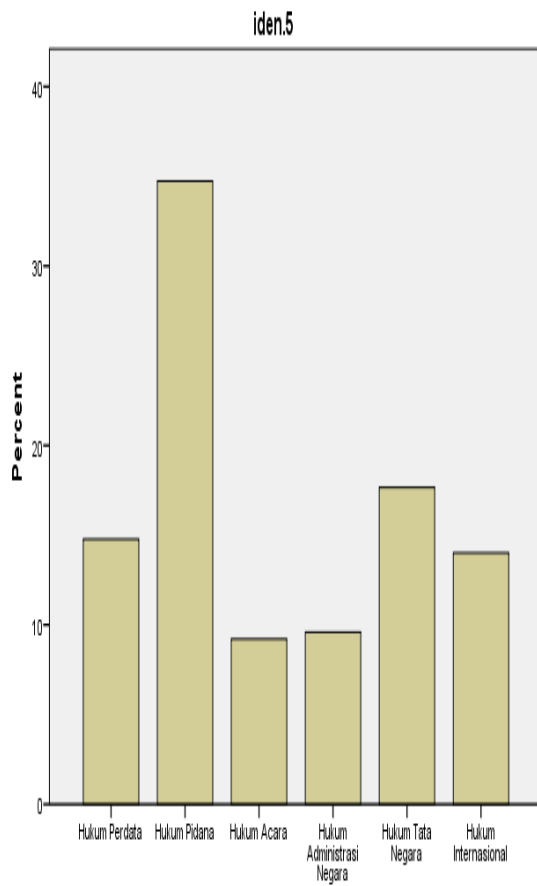
Grafik 2 Usia Mahasiswa (N=521)



Grafik 3 Kelas Studi Mahasiswa (N=521)

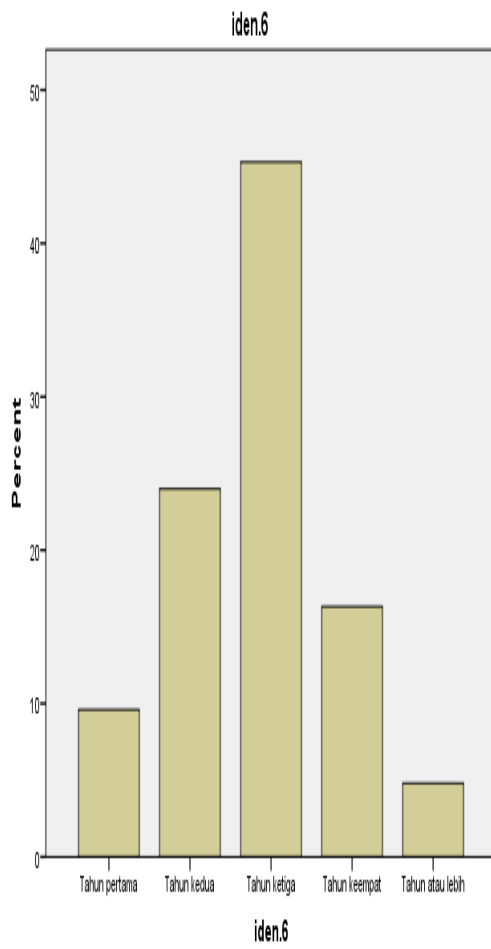


Grafik 4 Strata Studi Mahasiswa (N=521)

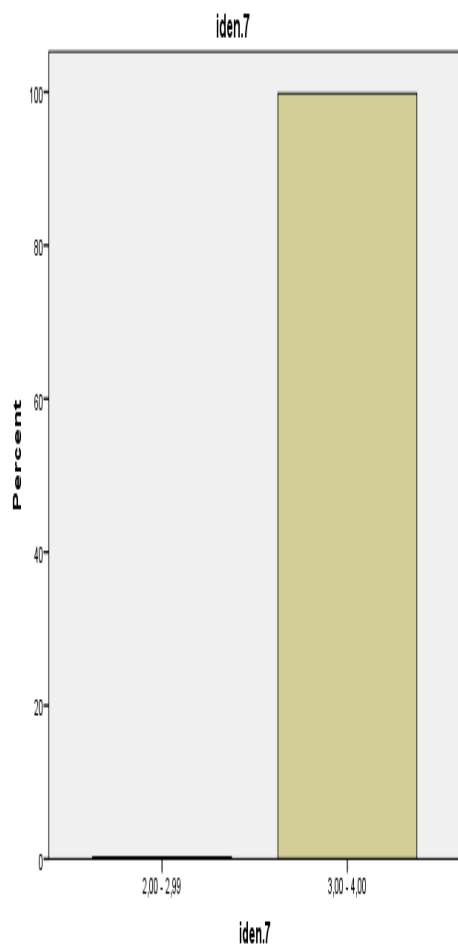


iden.5

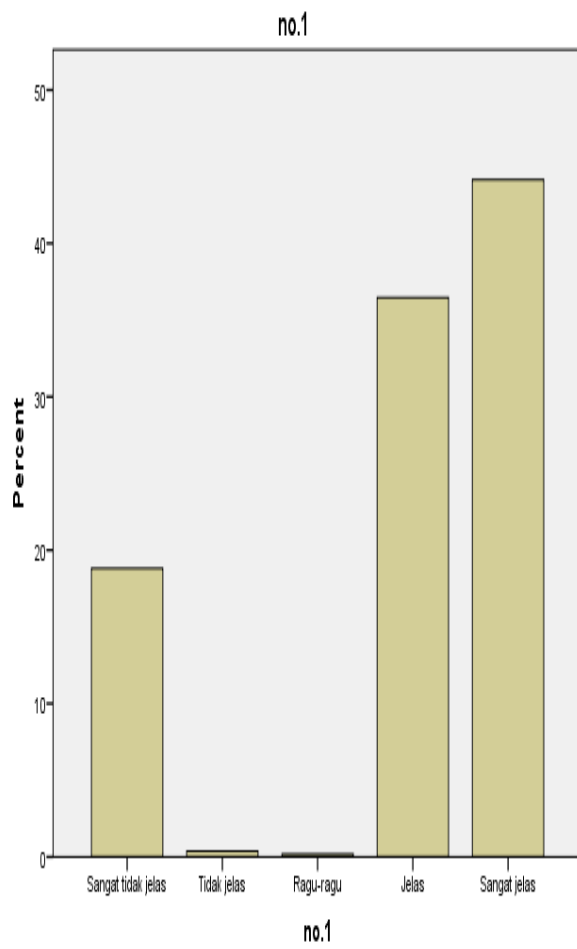
Grafik 5 Pilihan Minat Studi Mahasiswa (N=521)



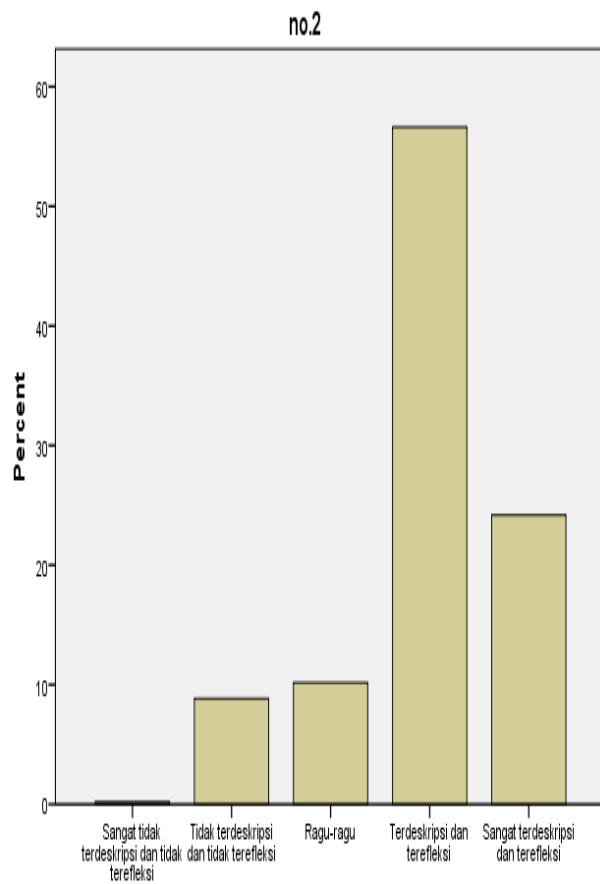
Grafik 6 Tahun Studi Mahasiswa Saat ini (N=521)



Grafik 7 Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) Mahasiswa (N=521)

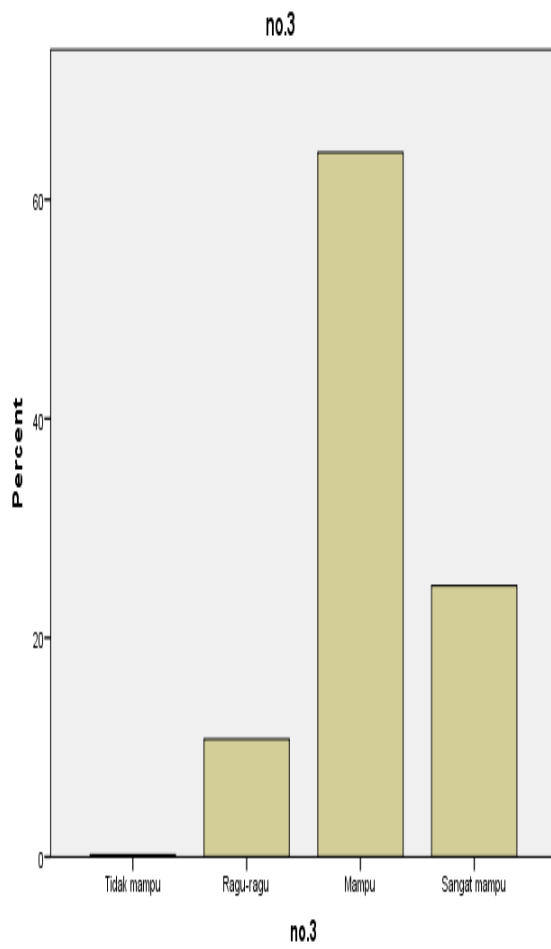


Grafik 8 Kejelasan Tujuan Pembelajaran Program Studi menurut Mahasiswa (N=521)

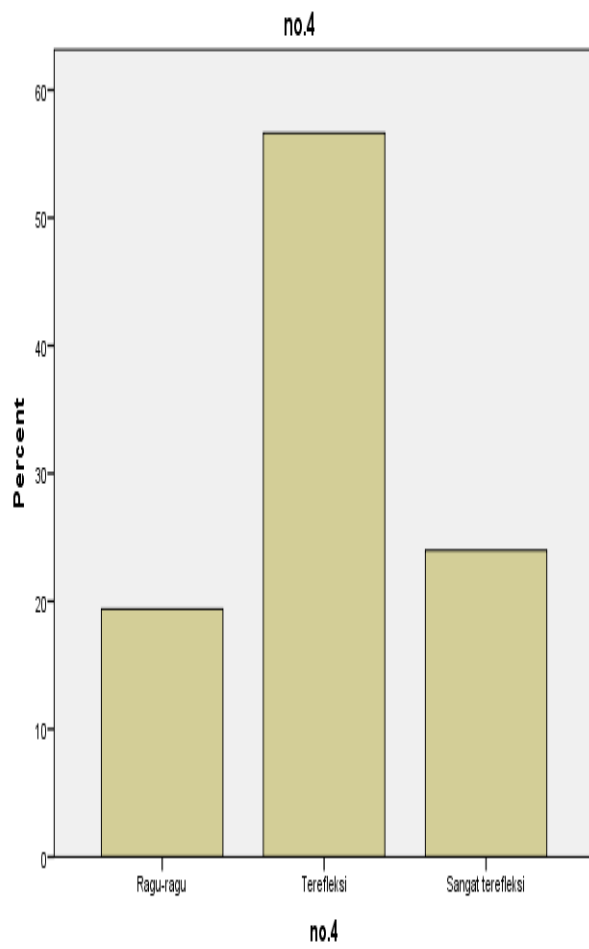


no.2

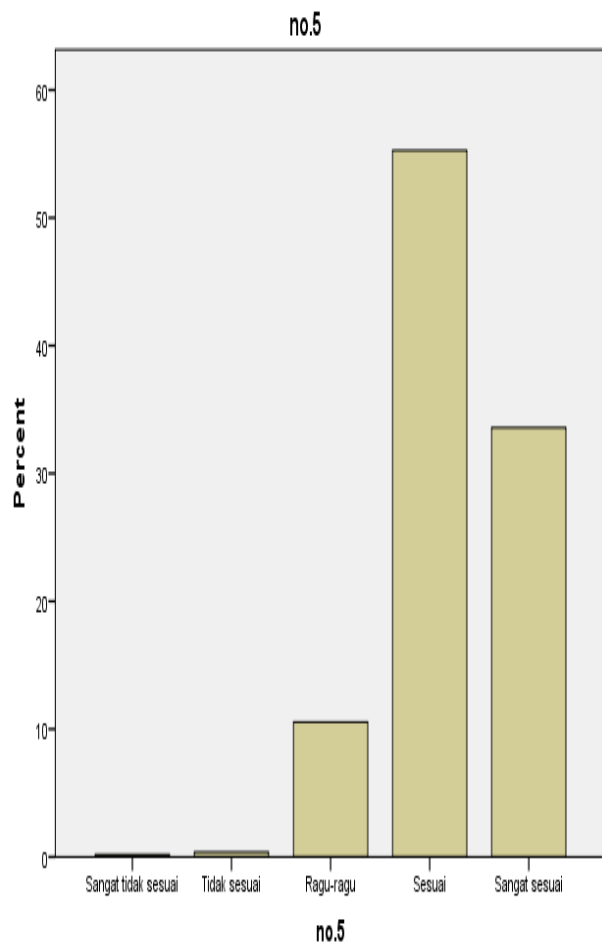
Grafik 9 Deskripsi dan Refleksi Matakuliah dalam Rencana serta Tujuan Pembelajaran, Kegiatan Belajar-Mengajar, Bahan Kuliah dan Penilaian (N=521)



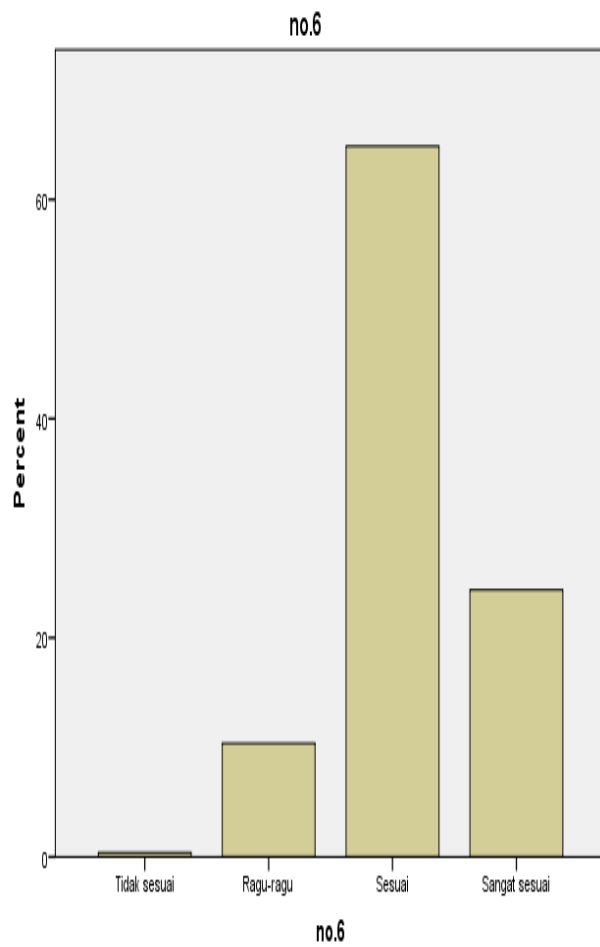
Grafik 10 Kemampuan Program Studi untuk Mewujudkan Tujuan Pembelajaran (N=521)



Grafik 11 Refleksi Perkembangan Terakhir pada Bidang Studi oleh Program Studi (N=521)

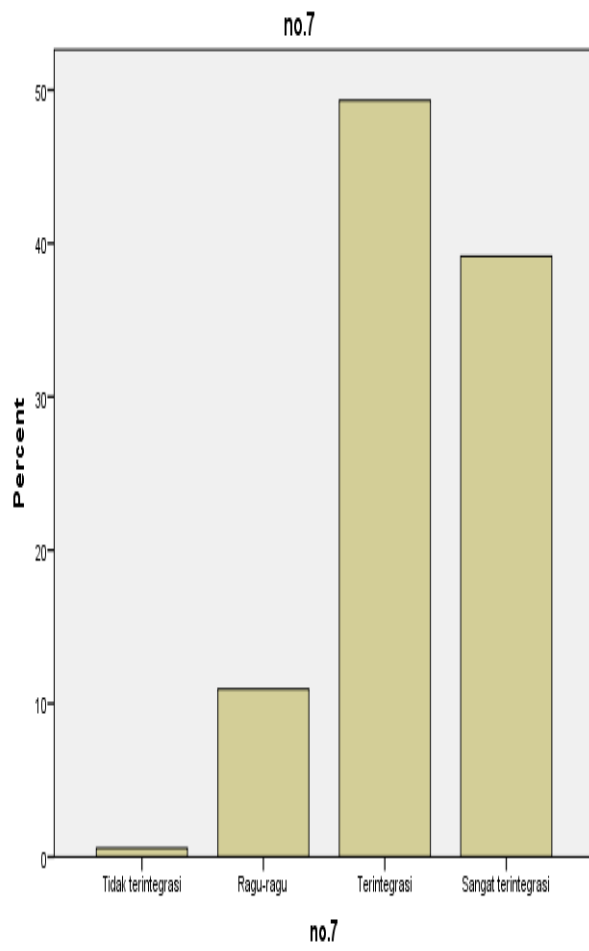


Grafik 12 Kesesuaian Pelaksanaan Perkuliahan dengan Deskripsi dalam Rencana Pembelajaran (N=521)

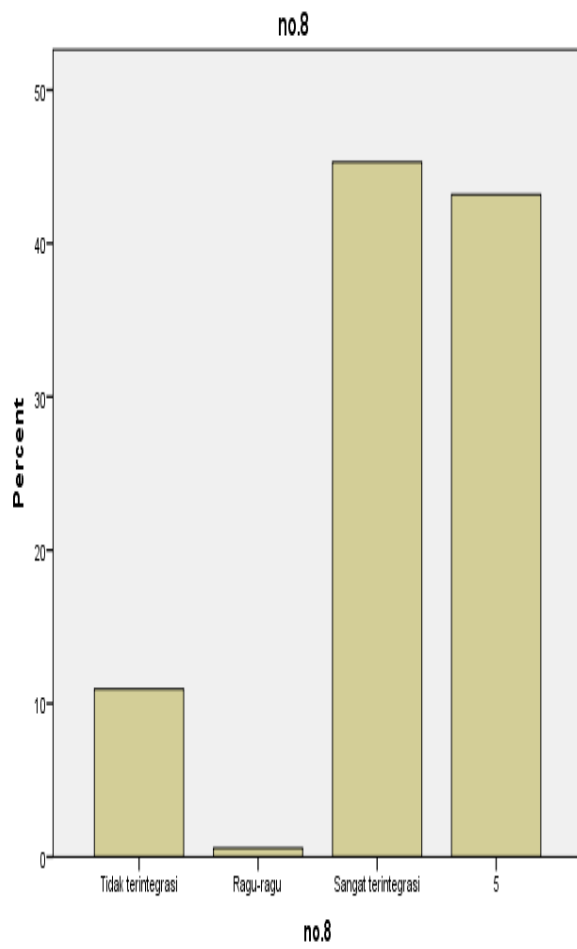


Grafik 13 Kesesuaian Pelaksanaan Perkuliahan dengan Deskripsi dalam Rencana Pembelajaran (N=521)

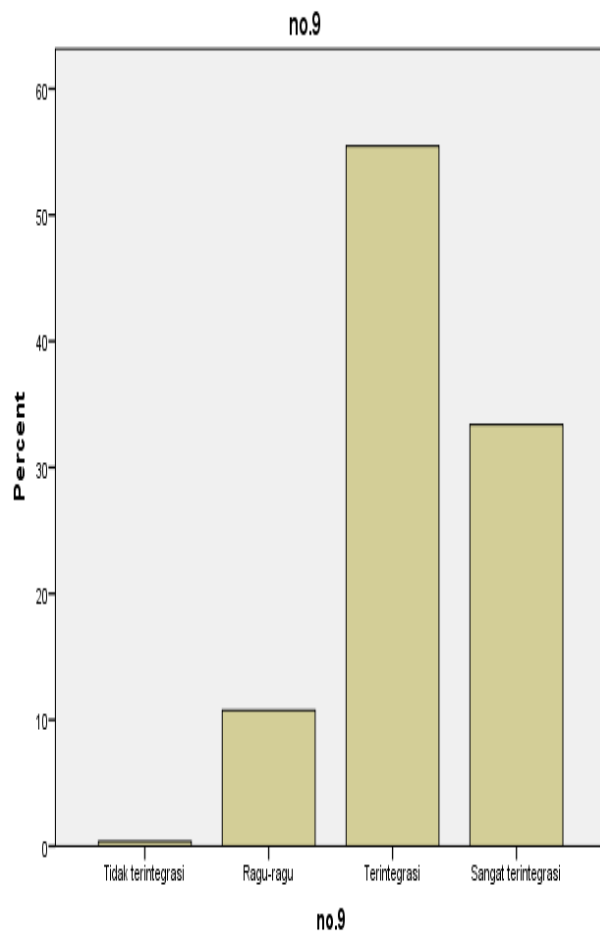
Grafik 13 Kesesuaian Pelaksanaan Perkuliahan dengan Deskripsi dalam Rencana Pembelajaran (N=521)
Grafik 13 Kesesuaian Pelaksanaan Perkuliahan dengan Deskripsi dalam Rencana Pembelajaran (N=521)



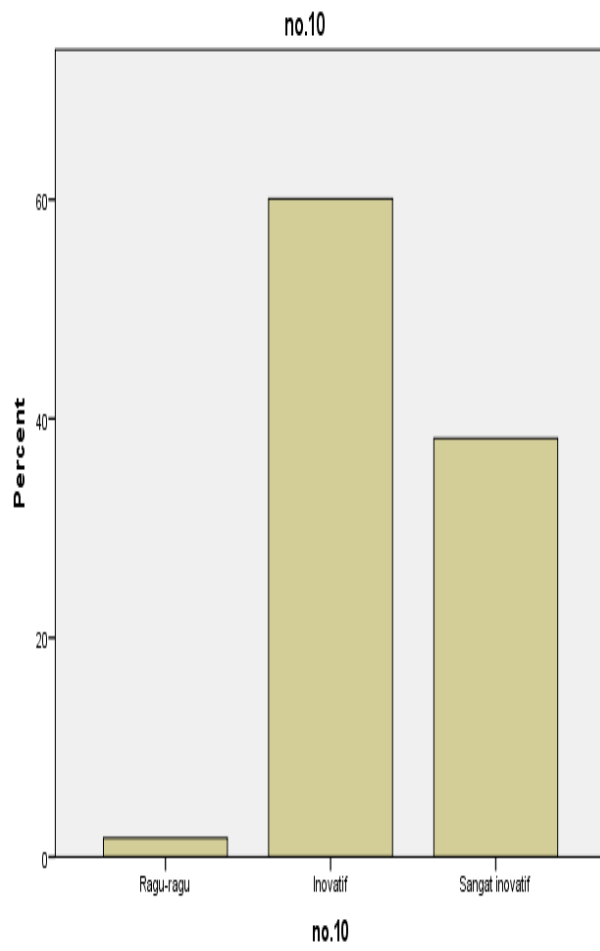
Grafik 14 Penggabungan (Integrasi) Teori dan Praktik dalam Perkuliahan (N=521)



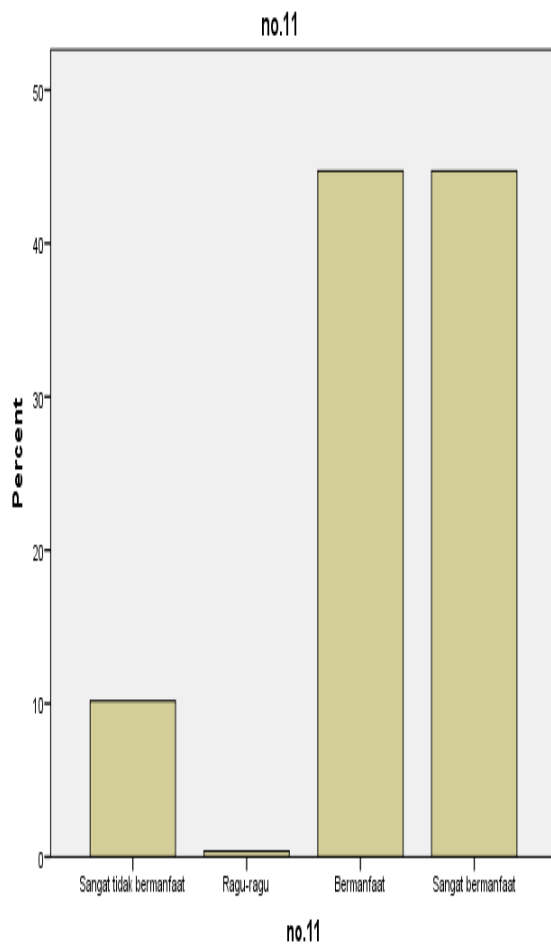
Grafik 15 Penggabungan (Integrasi) Pengetahuan dan Keterampilan dalam Perkuliahan (N=521)



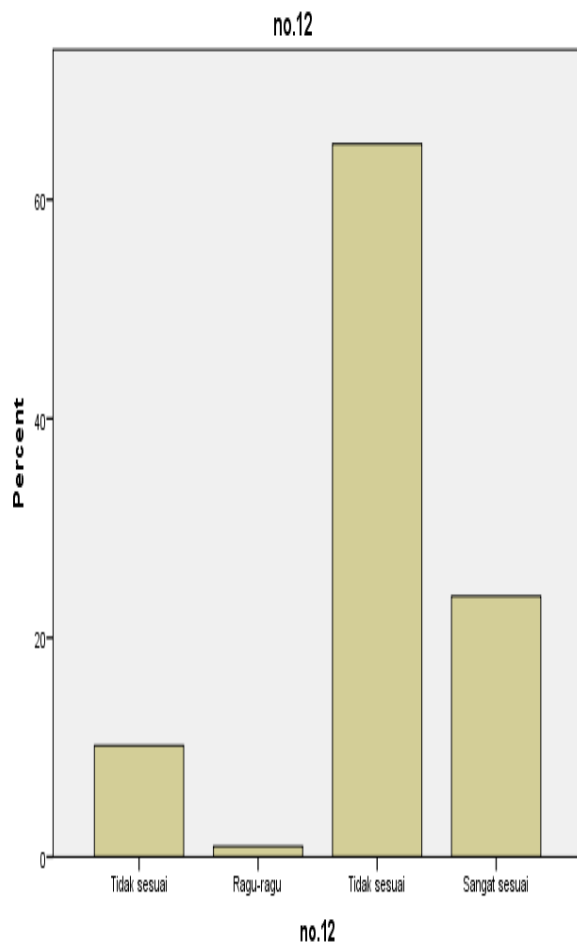
Grafik 16 Penggabungan (Integrasi) Kegiatan Dosen dan Kegiatan Mahasiswa dalam Perkuliahan (N=521)



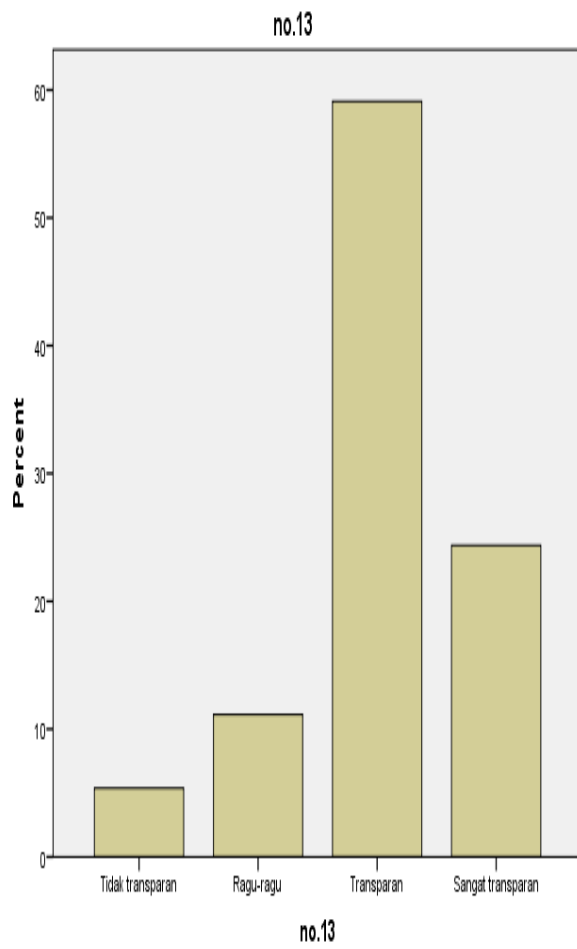
Grafik 17 Metode Pembelajaran Inovatif dalam Eksperimen Dosen dalam Perkuliahan (N=521)



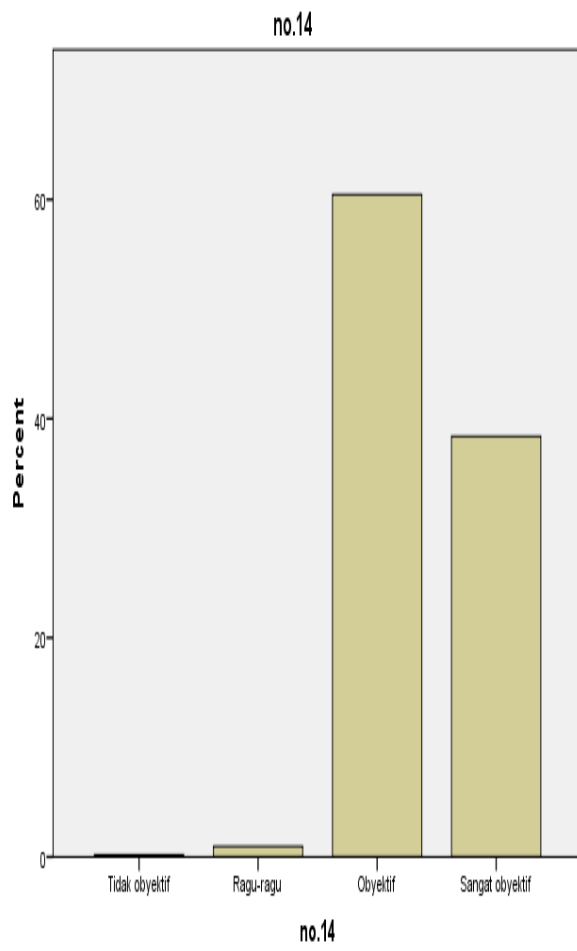
Grafik 18 Manfaat Kegiatan Perkuliahan bagi Mahasiswa (N=521)



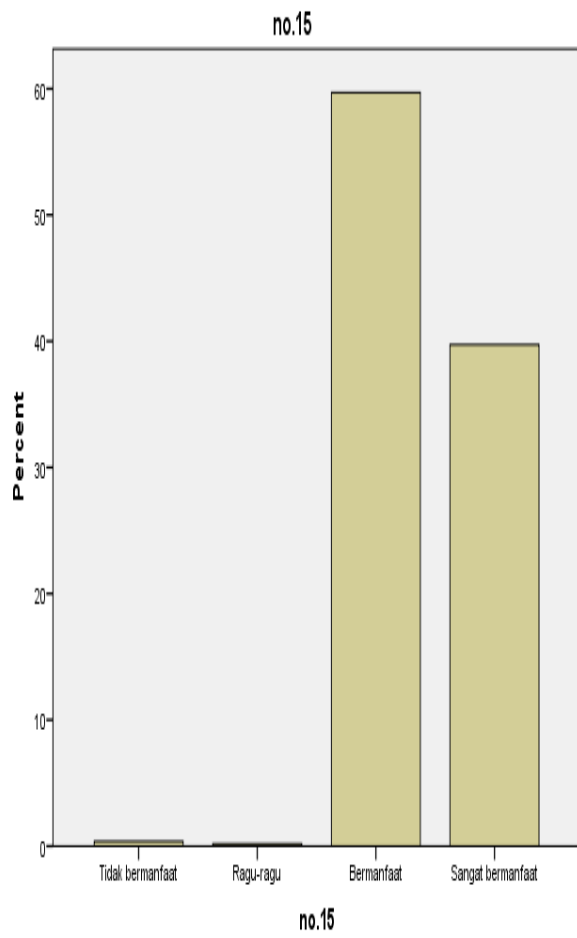
Grafik 19 Ketepatan Metode Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa menurut Mahasiswa (N=521)



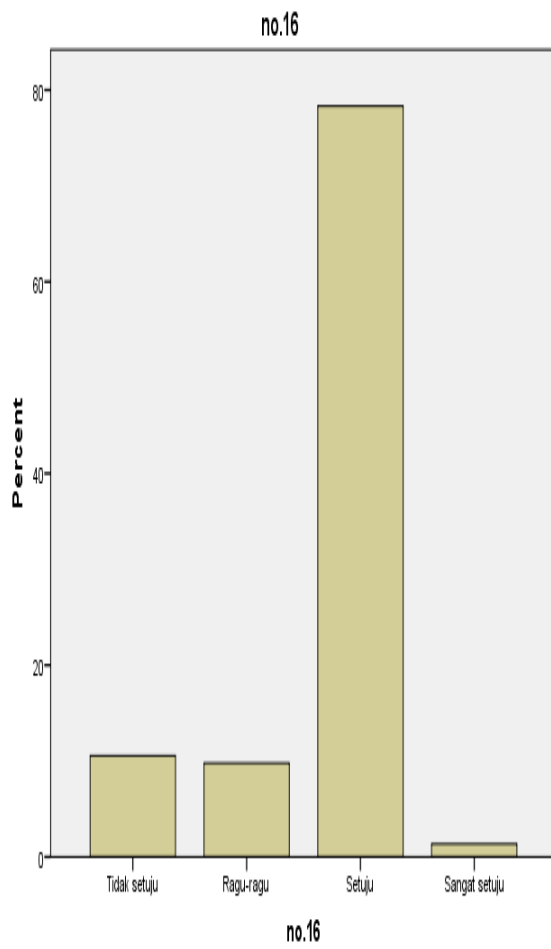
Grafik 20 Transparansi Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa oleh Dosen (N=521)



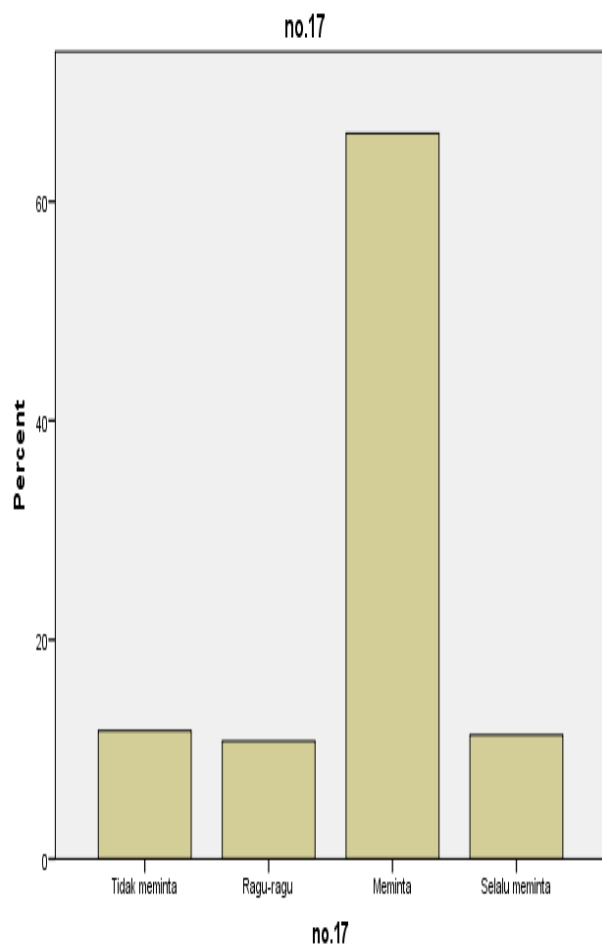
Grafik 21 Obyektivitas Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa oleh Dosen (N=521)



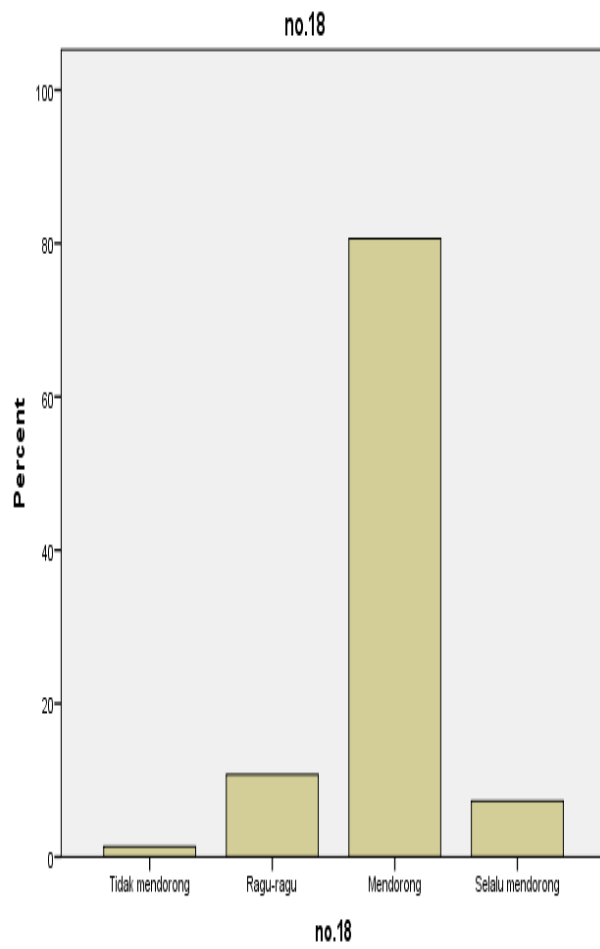
Grafik 22 Manfaat Penilaian Hasil Belajar oleh Dosen bagi Mahasiswa (N=521)



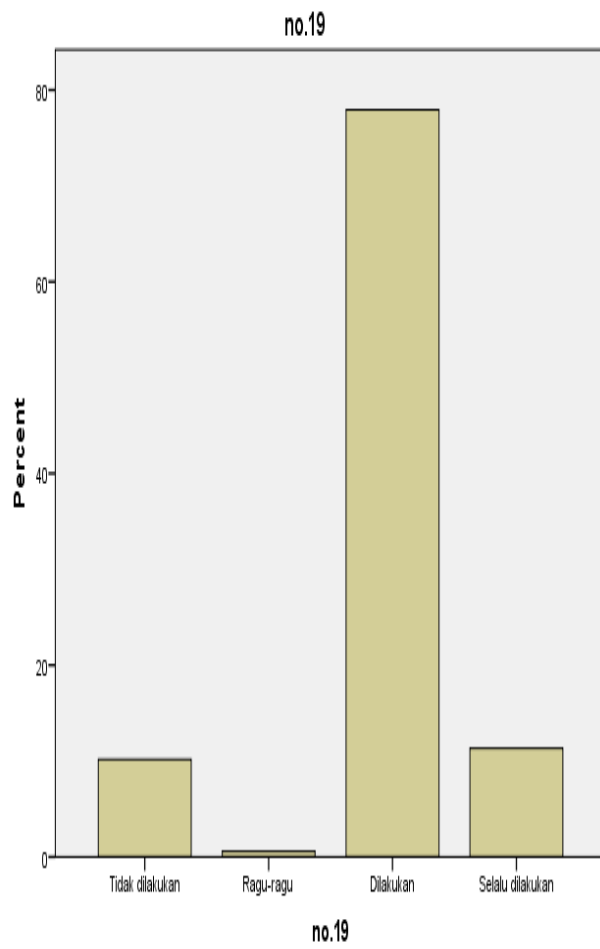
Grafik 23 Permintaan Fakultas Secara Berkala terhadap Pendapat Mahasiswa tentang Kualitas Penyelenggaraan Pendidikan (N=521)



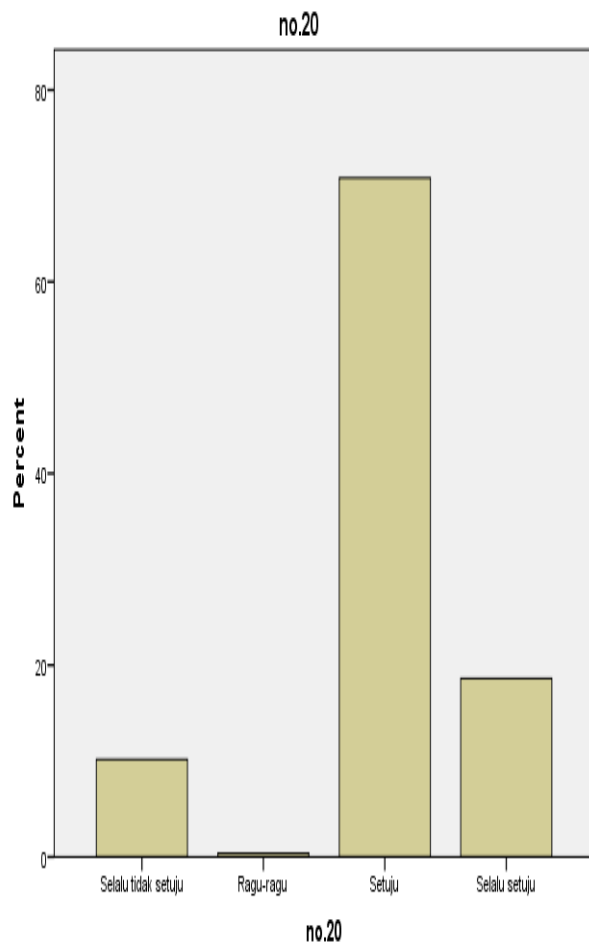
Grafik 24 Permintaan Fakultas terhadap Pendapat Mahasiswa tentang Kualitas Penyelenggaraan Pendidikan yang Dilakukan Dosen (N=521)



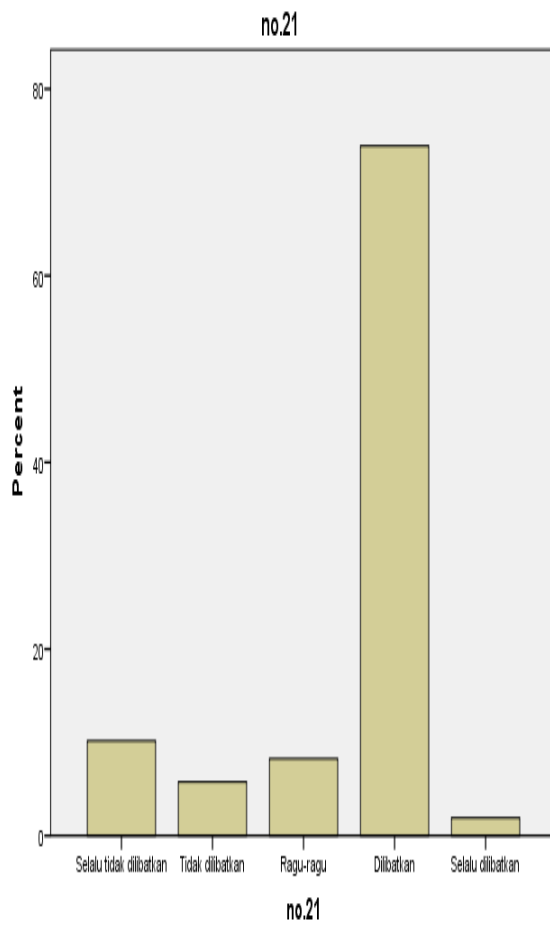
Grafik 25 Dorongan Fakultas terhadap Mahasiswa untuk Menyampaikan Saran dalam Rangka Meningkatkan Kualitas Penyelenggaraan Pendidikan (N=521)



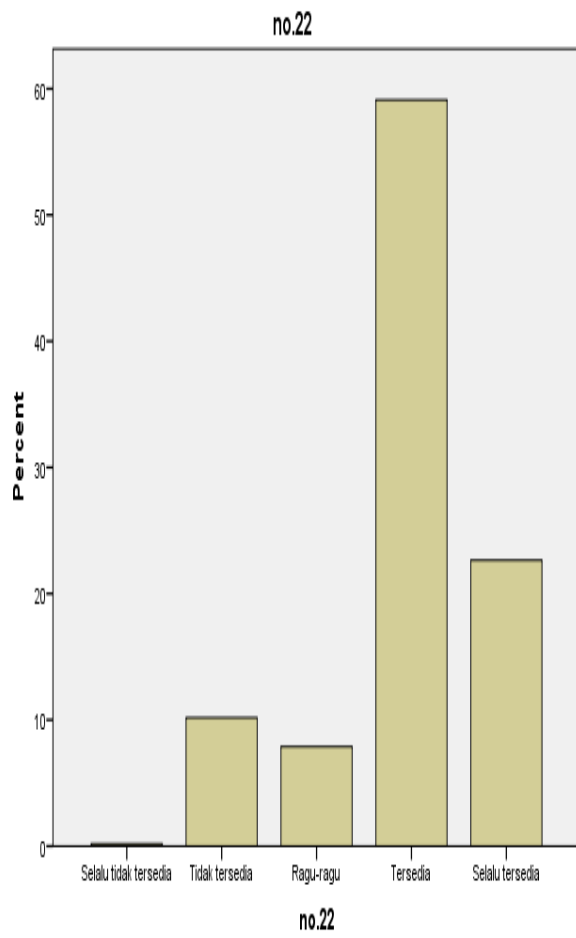
Grafik 26 Tawaran Program Studi terhadap Mahasiswa untuk Mendapatkan Pengalaman Nyata di Pasar Kerja dan di Luar Kelas (N=521)



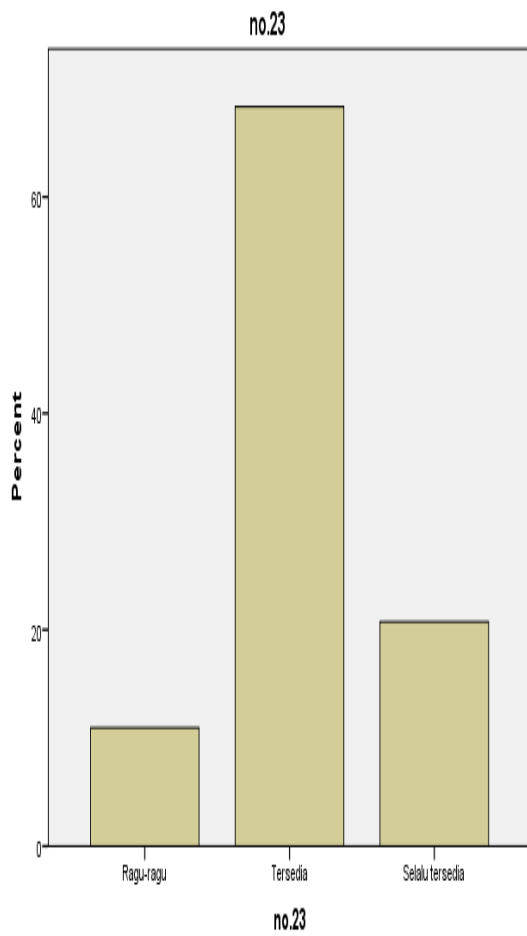
Grafik 27 Pemberian Pengetahuan dan Keterampilan oleh Program Studi untuk Karier Mahasiswa di Masa Depan (N=521)



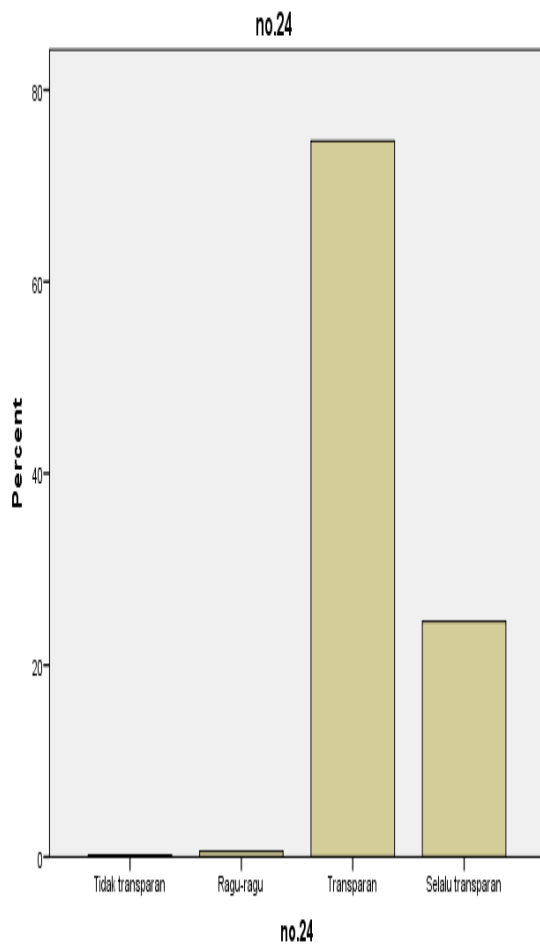
Grafik 28 Keterlibatan Mahasiswa dalam Kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang Diselenggarakan Fakultas (N=521)



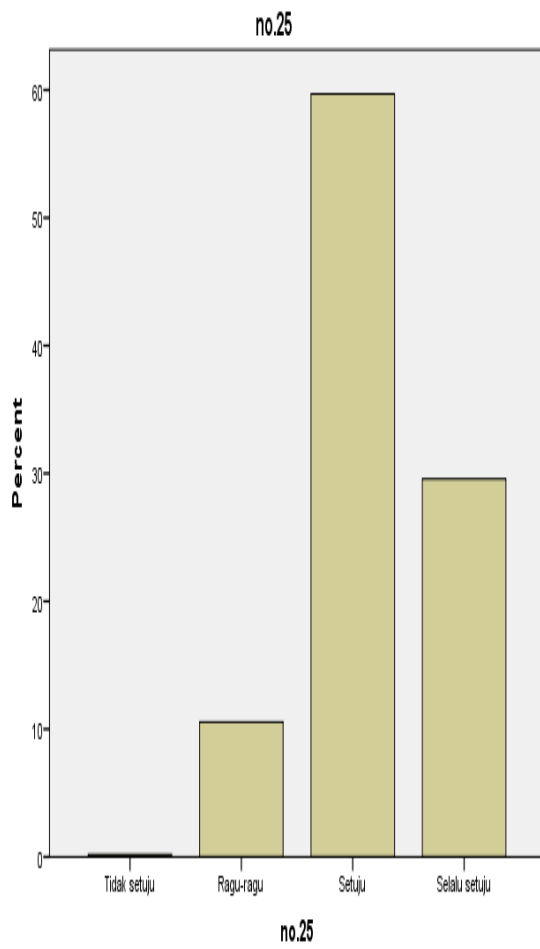
Grafik 29 Penyediaan Informasi yang Memadai untuk Calon Mahasiswa oleh Fakultas (N=521)



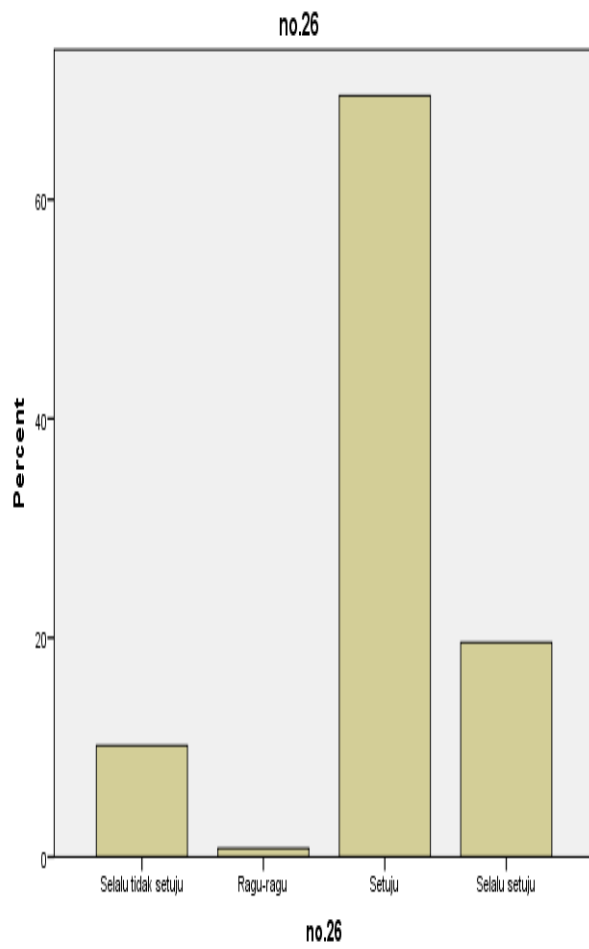
Grafik 30 Penyediaan Informasi yang Memadai mengenai Program yang Dipilih untuk Mahasiswa yang Diterima (N=521)



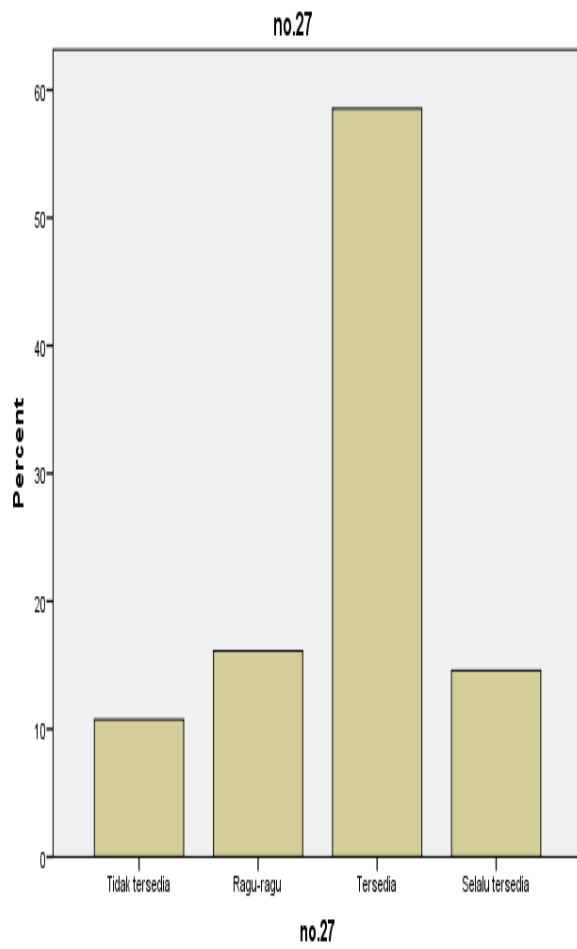
Grafik 31 Transparansi dalam Penerimaan Mahasiswa Baru (N=521)



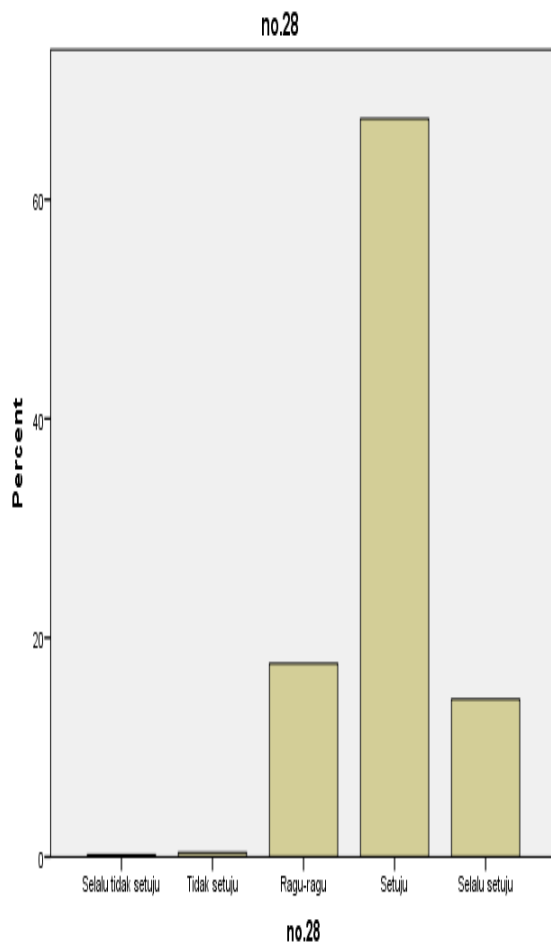
Grafik 32 Perencanaan Karier bagi Mahasiswa Baru Sesuai dengan Program Studi (N=521)



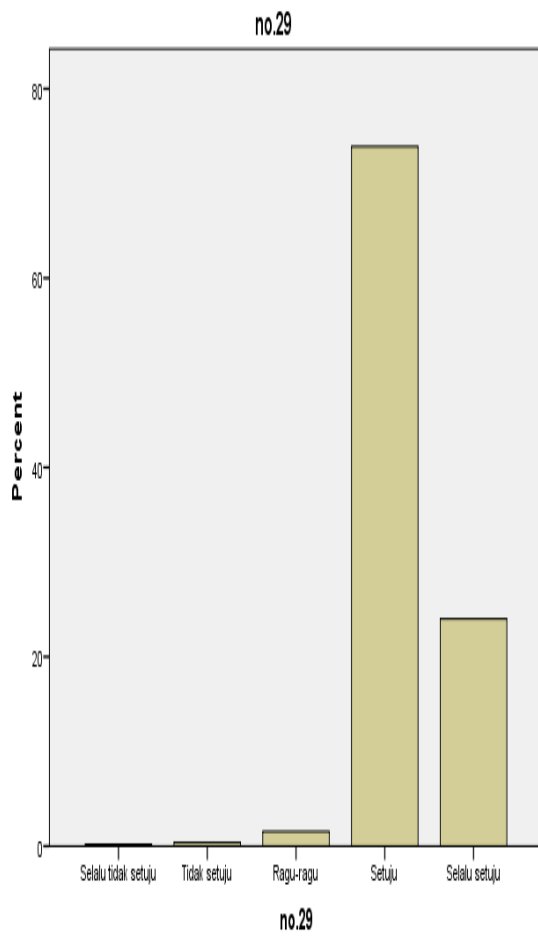
Grafik 33 Penilaian dan Intervensi yang Memadai terhadap Kemampuan Mahasiswa yang Diterima (N=521)



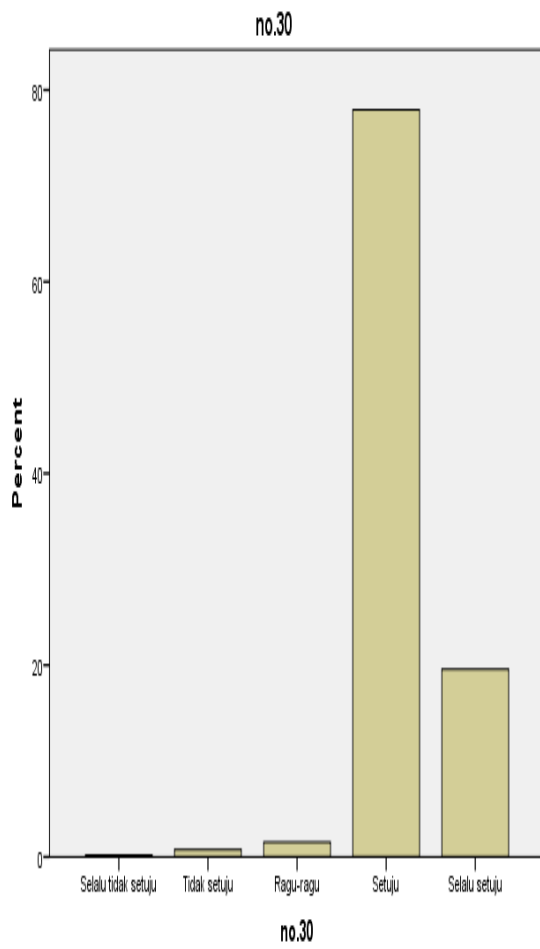
Grafik 34 Ketersediaan Konseling Akademik dan Nonakademik di Fakultas atau Program Studi (N=521)



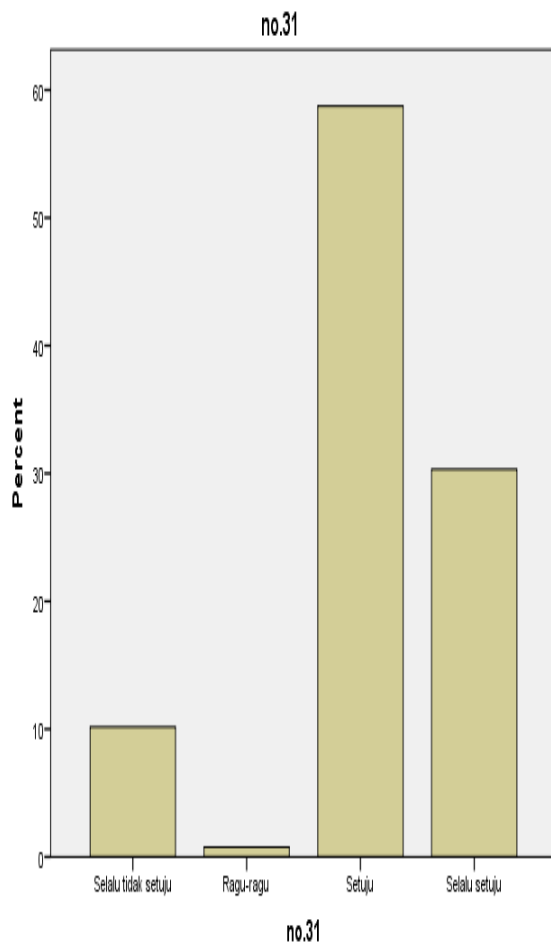
Grafik 35 Keberfungsian Konseling Akademik dan Nonakademik di Fakultas atau Program Studi (N=521)



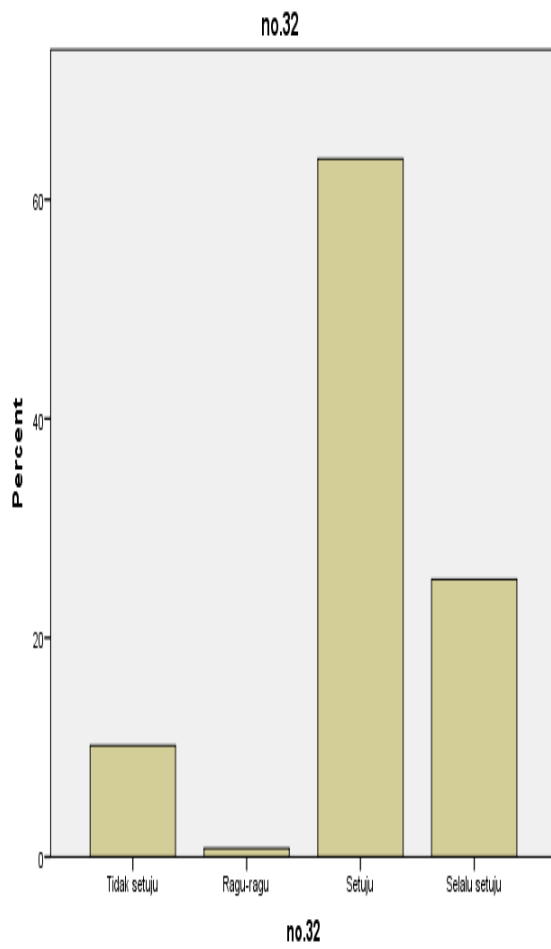
Grafik 36 Keberfungsian Saluran Komplain Fakultas dan Penanganannya (N=521)



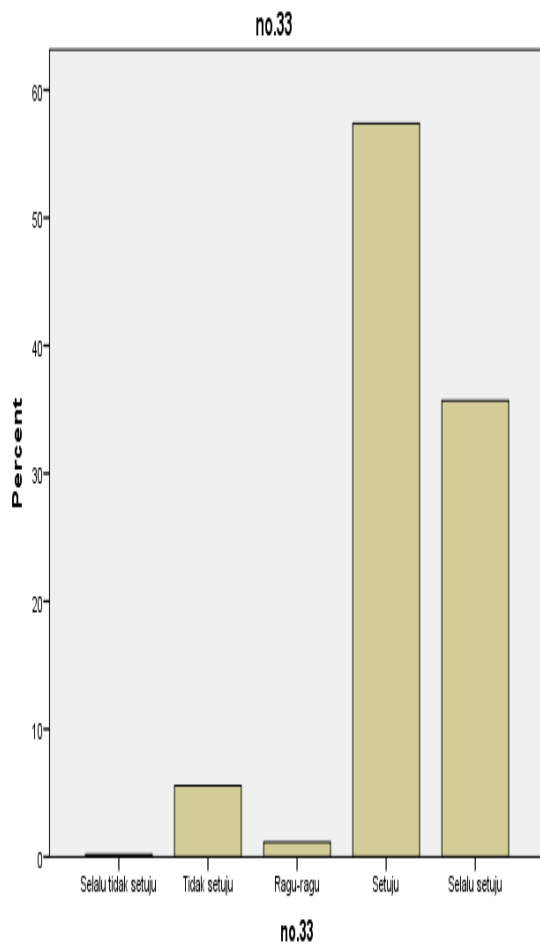
Grafik 37 Kepuasan terhadap Hasil Penanganan Keluhan dan Prosedur Banding (N=521)



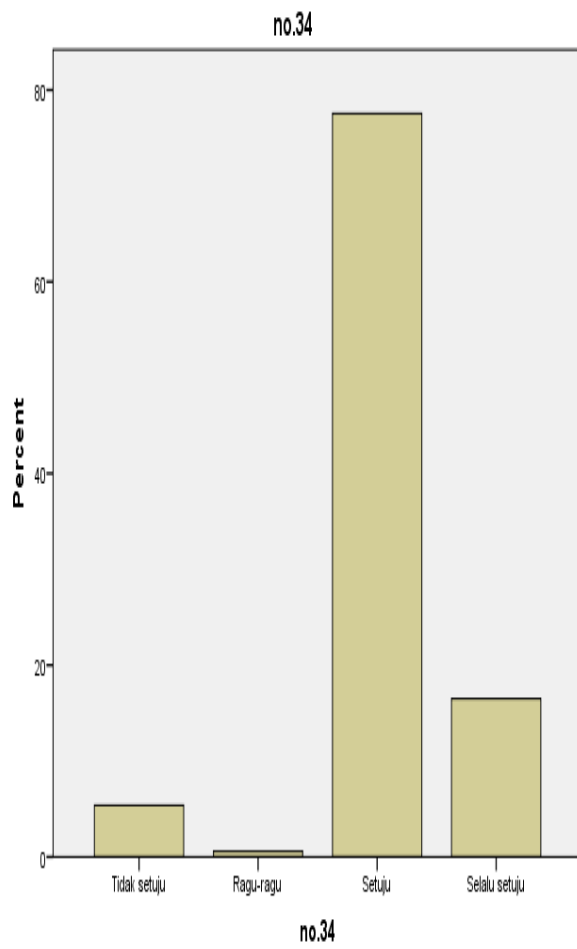
Grafik 38 Kebenaran dan Kelengkapan Data Personal Mahasiswa yang Dikelola Fakultas (N=521)



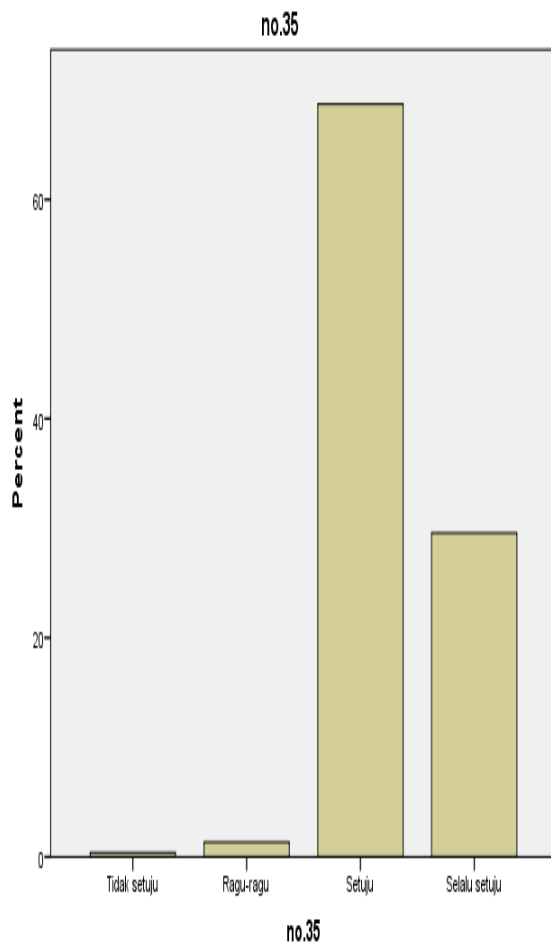
Grafik 39 Kebenaran dan Kelengkapan Data Hasil Belajar Mahasiswa yang Dikelola Fakultas (N=521)



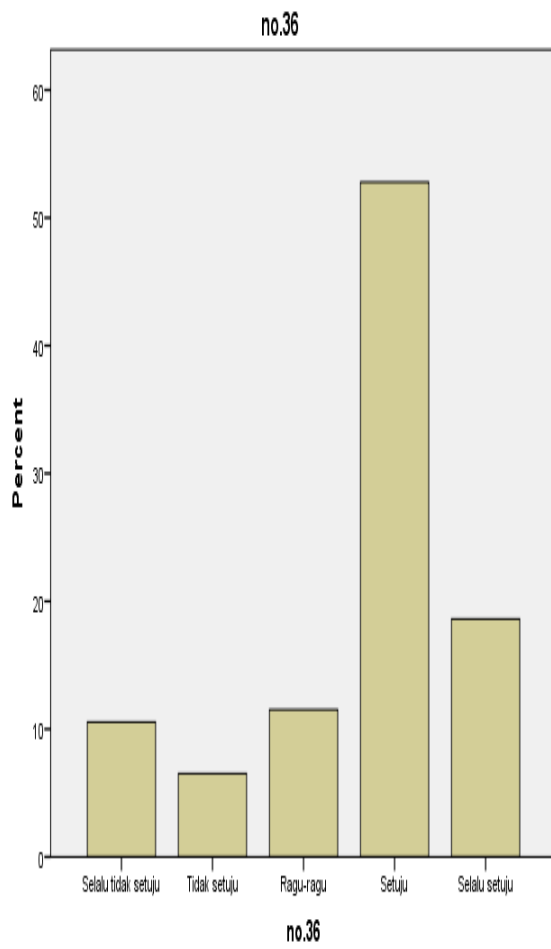
Grafik 40 Ketersediaan Infrastruktur Fisik (Gedung, Air, dan Listrik) di Fakultas (N=521)



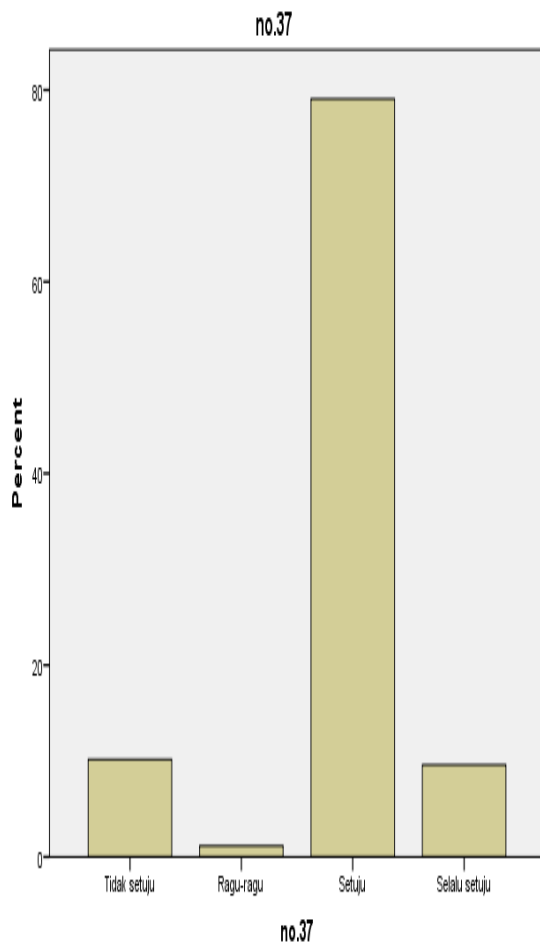
Grafik 41 Ketersediaan Infrastruktur Teknologi Informasi (Komputer, Aplikasi, Jaringan Internet, Website, E-Mail) di Fakultas (N=521)



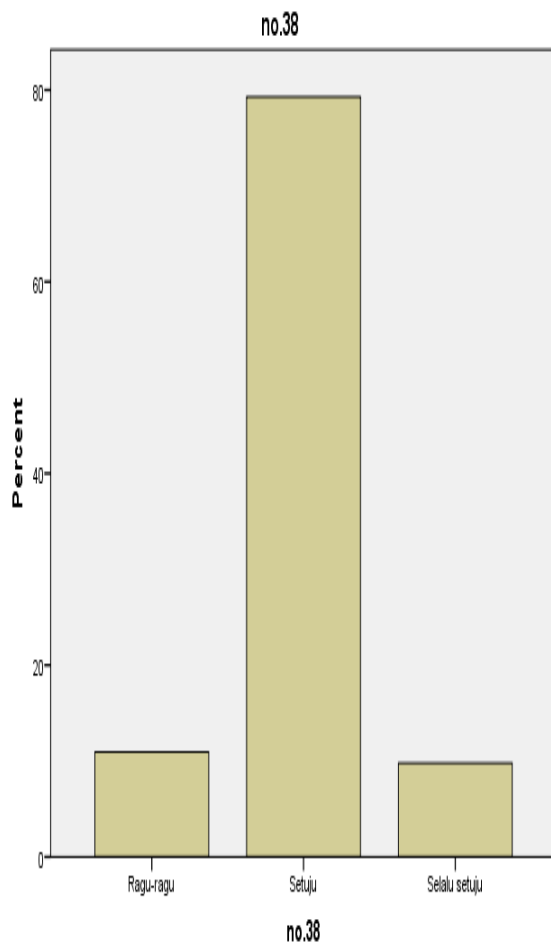
Grafik 42 Ketersediaan Infrastruktur Akademik (Laboratorium, Pusat Bahasa, Perpustakaan) di Fakultas (N=521)



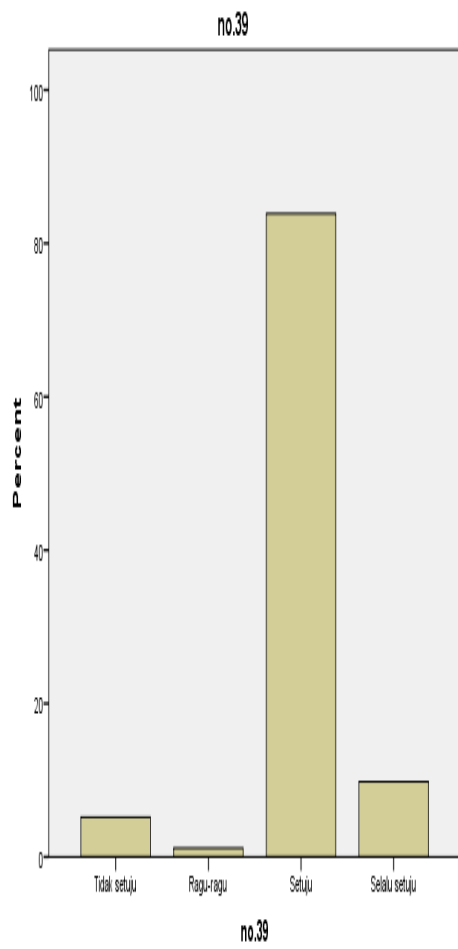
Grafik 43 Ketersediaan Asrama dan Fasilitas Kampus (Gedung Olahraga, Tempat Rekreasi, Layanan Kesehatan, dan Lain-lain) di Fakultas (N=521)



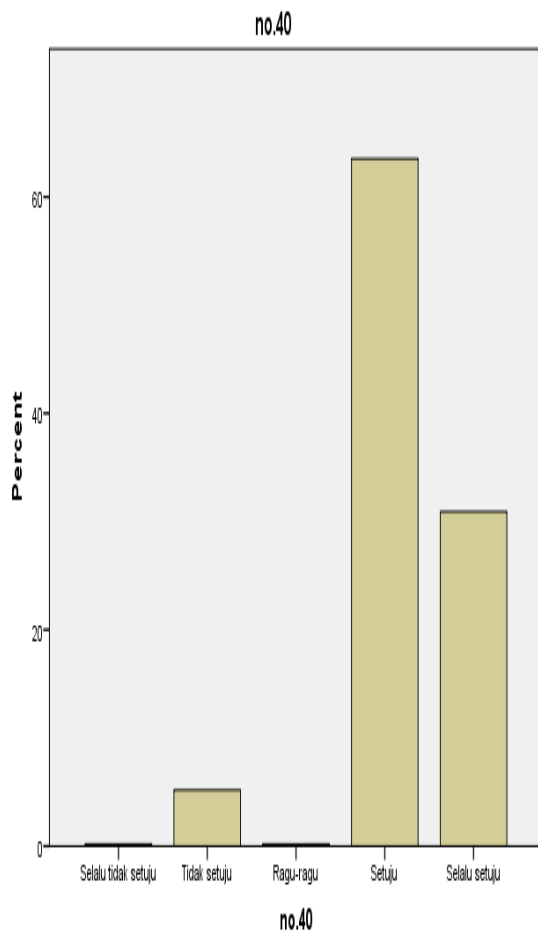
Grafik 44 Kualitas dan Kinerja sebagai Refleksi Budaya Fakultas (N=521)



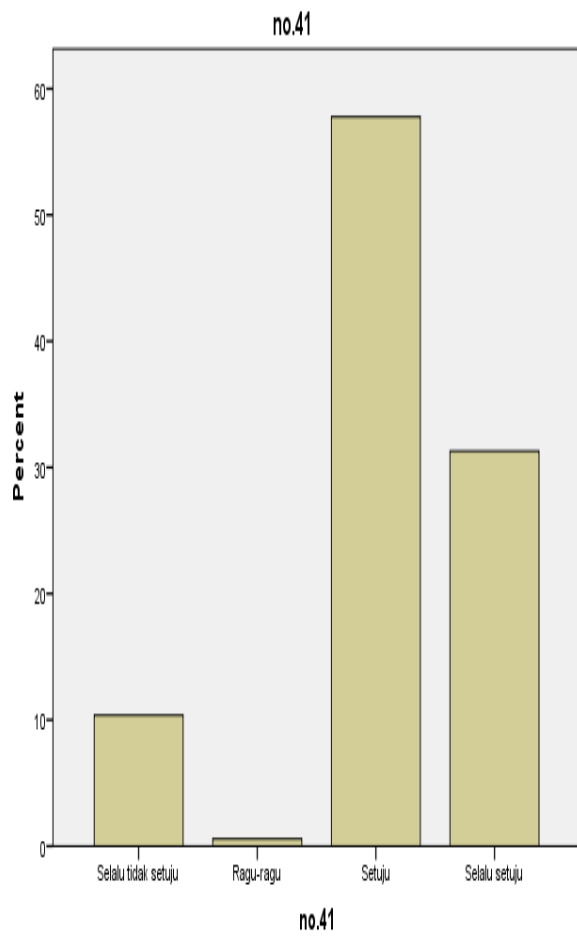
Grafik 45 Keterbukaan terhadap Dunia Luar sebagai Karakter Budaya Fakultas (N=521)



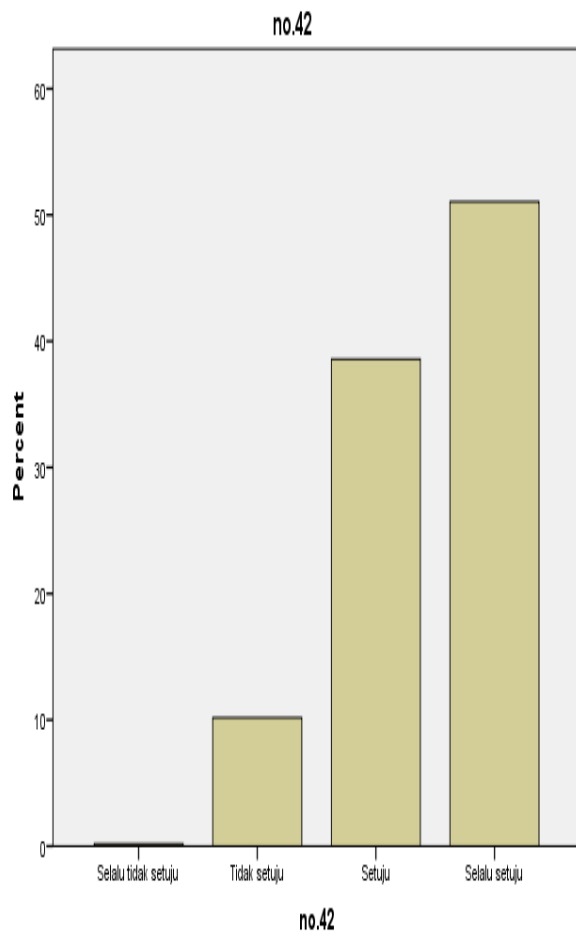
Grafik 46 Pertimbangan Kepentingan Mahasiswa dalam Pengambilan Keputusan oleh Fakultas (N=521)



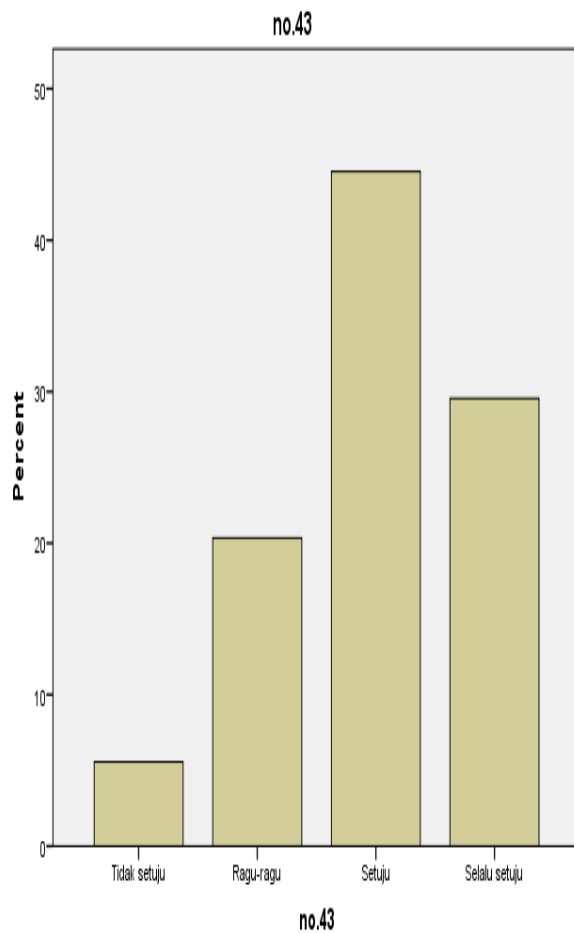
Grafik 47 Komunikasi Berbagai Kebijakan Fakultas kepada Semua Pihak di Fakultas (N=521)



Grafik 48 Fakultas hukum UNDANA sebagai pilihan tempat studi utama (N=521)



Grafik 49 Perasaan Mahasiswa yang Studi di Fakultas Hukum UNDANA (N=521)



Grafik 50 Penilaian Mahasiswa terhadap Cara Sosialisasi Fakultas Hukum UNDANA ke Masyarakat (N=521)

Secara keseluruhan, penilaian mahasiswa terhadap kapasitas organisasi fakultas digabungkan dalam satu tabel tersendiri yakni Tabel 51. Dalam Tabel 51 ditampilkan item jawaban mahasiswa berdasarkan seluruh tabel sebelumnya. Item-item yang ditampilkan merupakan integrasi sifat item-item jawaban tersebut, mulai dari paling negatif hingga paling positif, sebagai mana tampak dalam tabel tersebut.

Tabel 51 menunjukkan bahwa jumlah mahasiswa yang dominan dalam laporan ini adalah mahasiswa yang memberikan penilaian memuaskan (baik, positif) terhadap Kapasitas Organisasi Fakultas Hukum UNDANA (2565 atau 49,1%), dan penilaian memuaskan (baik, positif) (205 atau 39,3%), serta yang paling sedikit adalah mahasiswa yang memberikan penilaian tidak memuaskan (buruk, negatif) (2 atau 0,4%).

Tabel 51 Penilaian Mahasiswa terhadap Kapasitas Organisasi Fakultas Hukum UNDANA Secara Umum (N=521)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	1. Sangat tidak memuaskan/ sangat buruk/sangat negatif, dsb.	53	10,2	10,2	10,2
	2. Tidak memuaskan/Buruk/ Negatif, dsb.	2	0,4	0,4	10,6
	3. Ragu-ragu	5	1,0	1,0	11,6
	4. Memuaskan/Baik/Positif, dsb.	256	49,1	49,1	60,7
	5. Sangat memuaskan/sangat baik/sangat positif, dsb.	205	39,3	39,3	100,0
Total		521	100,0	100,0	--

Catatan penilaian berdasarkan kriteria:

1=Skor 100-119

2=Skor 120-139

3=Skor 140-159

4=Skor 160-179

5=Skor 180 ke atas